

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

สรุป

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรม และประมวลความคิดเห็นของผู้บริโภคผักเมืองหนาวที่มีต่อพืชผักปลอดภัย ตรายาคำ รวมทั้งวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกซื้อพืชผักปลอดภัย ตรายาคำ และความเต็มใจที่จะจ่ายของผู้บริโภคที่มีต่อคุณลักษณะด้านต่างๆ ของผัก โดยใช้วิธีการแบบจำลองทางเลือก ซึ่งได้สร้างทางเลือกผักที่มีคุณลักษณะแตกต่างกัน เพื่อให้ผู้บริโภคตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดในทางเลือกเดียว การศึกษาครั้งนี้ได้ทำการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามในการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างผู้ที่ซื้อหรือเคยซื้อผักเมืองหนาวในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 309 ราย

จากการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มตัวอย่างพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อาจเนื่องมาจากเพศหญิงมักเป็นผู้ที่ตัดสินใจในด้านการประกอบอาหารของครอบครัว อายุของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 21 ถึง 30 ปี สำเร็จการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชนมากที่สุด รองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ ส่วนใหญ่มีขนาดครอบครัวเล็ก สมาชิก 1 ถึง 3 คน รายได้รวมทั้งครัวเรือนอยู่ระหว่าง 10,001 ถึง 50,000 บาทต่อเดือน เป็นส่วนใหญ่ ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ต่างๆ สรุปได้ดังนี้

1. การศึกษาถึงพฤติกรรมการซื้อผักและความคิดเห็นต่อผักปลอดภัยสารพิษของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังคงซื้อผักปลอดภัยสารพิษอยู่ โดยมีความถี่ในการซื้อสัปดาห์ละครั้ง สำหรับเหตุผลหลักในการซื้อผักปลอดภัยสารพิษ คือ เพื่อดูแลสุขภาพ

เมื่อพิจารณาถึงการซื้อพืชผักปลอดภัย ตรายาคำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ซื้อพืชผักปลอดภัย ตรายาคำ และกลุ่มที่ไม่ซื้อมีจำนวนใกล้เคียงกัน โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดในประเด็นการซื้อพืชผักปลอดภัย ตรายาคำ มีส่วนช่วยเหลือโครงการพระราชดำริ สถานที่หลักในการซื้อพืชผักปลอดภัย ตรายาคำของกลุ่มตัวอย่าง คือ ห้างสรรพสินค้า เนื่องจากมีความสะดวกและ

ระยะทางใกล้ สำหรับอุปสรรคสำคัญในการซื้อพืชผักปลอดภัย ตรายาคำ คือ แหล่งจำหน่ายมีจำนวนจำกัด และผักมีราคาค่อนข้างสูง

2. การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกซื้อพืชผักปลอดภัย ตรายาคำ

2.1 กรณี แครอท

พบว่า คุณลักษณะด้านต่างๆที่ผู้ศึกษานำมาวิเคราะห์ ซึ่งได้แก่ ระยะเวลาทางในการเดินทางไปซื้อ บรรจุภัณฑ์ ความปลอดภัยจากสารเคมีและตรารับรอง สถานที่จัดจำหน่าย คุณภาพ ความสดความสวยงามน่ารับประทานของผัก แหล่งผลิต และราคาสินค้า มีเพียงคุณลักษณะด้านคุณภาพ ความสดความสวยงามน่ารับประทาน ซึ่งกรณีแครอท ได้แก่ ขนาดรูปลักษณะภายนอก ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นต่ำกว่าร้อยละ 90 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก แครอท ซึ่งเป็นตัวแทนผักที่ใช้บริโภคหัวหรือราก จะต้องมีการแปรรูปค่อนข้างมากก่อนนำไปประกอบอาหาร รูปลักษณะภายนอกก่อนการแปรรูปไม่ว่าจะมีลักษณะแบบใด เมื่อทำการแปรรูปแล้วจะมีลักษณะไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อของผู้บริโภคมากนัก สำหรับการจัดลำดับความสำคัญระดับต่างๆในแต่ละคุณลักษณะจะกล่าวในหัวข้อ การวิเคราะห์ความเต็มใจจะจ่าย

2.2 กรณี ผักกาดหอมห่อ

พบว่า คุณลักษณะด้านต่างๆที่ผู้ศึกษานำมาวิเคราะห์ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อ ซึ่งแตกต่างจาก กรณี แครอท ในประเด็นคุณลักษณะด้านคุณภาพ ความสดความสวยงามน่ารับประทานของผัก มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อผักกาดหอมห่อซึ่งเป็น ตัวแทนของผักที่ใช้บริโภค ใบ เนื่องจากมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นสูง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผักกาดหอมห่อ เป็นผักที่นำมาบริโภคสด หรือประกอบอาหารในทันที ความสด รอยขีด และรูปลักษณะภายนอกจะมีผลต่อรสชาติ และความน่ารับประทาน คุณลักษณะด้านคุณภาพจึงมีอิทธิพลสูงต่อผู้บริโภคในการตัดสินใจเลือกซื้อ สำหรับการจัดลำดับความสำคัญระดับต่างๆในแต่ละคุณลักษณะจะกล่าวในหัวข้อ การวิเคราะห์ความเต็มใจจะจ่ายเช่นเดียวกับ กรณี แครอท

3. การวิเคราะห์ความเต็มใจจะจ่ายของผู้บริโภคที่มีต่อคุณลักษณะด้านต่างๆของผัก

3.1 กรณี แครอท

จากการวิเคราะห์อรรถประโยชน์ทางอ้อมของผู้บริโภคที่ได้จากการซื้อแครอทสามารถนำมาหาค่าส่วนเกินการชดเชย หรือความเต็มใจจะจ่ายต่อคุณลักษณะด้านต่างๆของผัก ดังนี้

3.1.1 คุณลักษณะด้านระยะทางในการเดินทางไปซื้อ ผู้ศึกษาได้แบ่งคุณลักษณะด้านนี้ออกเป็น 3 ระดับ พบว่า ระดับที่ผู้บริโภคพึงพอใจมากที่สุด คือ ระยะทางที่ใกล้บ้าน/ที่ทำงาน รองลงมาคือ ระยะทางที่ไกลจากบ้าน/ที่ทำงาน ส่วนการมีบริการจัดส่งถึงบ้าน เป็นระดับที่ผู้บริโภคพึงพอใจน้อยที่สุด

3.1.2 คุณลักษณะด้านบรรจุภัณฑ์ ความปลอดภัยจากสารเคมี และตรารับรอง ผู้ศึกษาได้แบ่งคุณลักษณะด้านนี้ออกเป็น 5 ระดับ พบว่า แครอทปลอดภัยที่มีบรรจุภัณฑ์ และตรารับรอง เป็นระดับที่ผู้บริโภคพึงพอใจมากที่สุด รองลงมาคือ แครอทปลอดภัยที่ไม่มีบรรจุภัณฑ์ ซึ่งได้รับความพึงพอใจมากกว่า แครอทปลอดภัยที่มีบรรจุภัณฑ์ แต่ไม่มีตรารับรอง โดย แครอททั่วไป มีบรรจุภัณฑ์ ได้รับความพึงพอใจในลำดับที่ 4 และ แครอททั่วไปที่ไม่มีบรรจุภัณฑ์ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยที่มูลค่าของการมีบรรจุภัณฑ์และไม่มีบรรจุภัณฑ์ไม่ได้แตกต่างกันมากนัก ขณะที่การปรับปรุงจากแครอททั่วไปให้เป็นแครอทปลอดภัยจะทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความเต็มใจจะจ่ายเพิ่มขึ้นมาก

3.1.3 คุณลักษณะด้านสถานที่จัดจำหน่าย ผู้ศึกษาได้แบ่งคุณลักษณะด้านนี้ออกเป็น 3 ระดับ พบว่า ห้างสรรพสินค้าเป็นสถานที่จัดจำหน่ายที่ผู้บริโภคพึงพอใจมากที่สุด รองลงมาคือ ร้านสุขภาพ/โครงการหลวง โดยตลาด/ร้านค้าทั่วไปเป็นสถานที่จัดจำหน่ายที่ผู้บริโภคพึงพอใจน้อยที่สุด โดยผู้บริโภคมีความเต็มใจที่จะจ่ายเพิ่มขึ้นมาก หากเปลี่ยนสถานที่วางจำหน่ายจากตลาด/ร้านค้าทั่วไปเป็น ร้านสุขภาพ/โครงการหลวง และมีความเต็มใจจะจ่ายเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย หากเปลี่ยนสถานที่วางจำหน่ายจากร้านสุขภาพ/โครงการหลวงเป็น ห้างสรรพสินค้า

3.1.4 คุณลักษณะด้านแหล่งผลิต ผู้ศึกษาได้แบ่งคุณลักษณะด้านนี้ออกเป็น 3 ระดับ พบว่า ระดับที่ผู้บริโภครู้สึกพอใจมากที่สุด คือ แครอทของโครงการหลวง ตราดอยคำ รองลงมา คือ แครอทนำเข้าจากจีน โดยที่ แครอทที่ผลิตภายในประเทศ ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.2 กรณี ผักกาดหอมห่อ

จากการวิเคราะห์อรรถประโยชน์ทางอ้อมของผู้บริโภคที่ได้จากการซื้อผักกาดหอมห่อ สามารถนำมาหาค่าส่วนเกินการชดเชย หรือความเต็มใจจะจ่ายต่อคุณลักษณะด้านต่างๆของผัก ดังนี้

3.2.1 คุณลักษณะด้านระยะทางในการเดินทางไปซื้อ ผู้ศึกษาได้แบ่งคุณลักษณะด้านนี้ออกเป็น 3 ระดับ พบว่า มีลักษณะเดียวกันกับ กรณี แครอท คือ ระยะทางที่ใกล้บ้าน/ที่ทำงาน เป็นระดับที่ผู้บริโภครู้สึกพอใจมากที่สุด รองลงมาคือ ระยะทางที่ไกลจากบ้าน/ที่ทำงาน ส่วนการมีบริการจัดส่งถึงบ้าน เป็นระดับที่ผู้บริโภครู้สึกพอใจน้อยที่สุด โดยในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเต็มใจจะจ่ายเพิ่มขึ้นมาก สำหรับการปรับปรุงจากระยะทางที่ไกลจากบ้าน/ที่ทำงานให้มีระยะทางที่ใกล้

3.2.2 คุณลักษณะด้านบรรจุภัณฑ์ ความปลอดภัยจากสารเคมี และตรารับรอง ผู้ศึกษาได้แบ่งคุณลักษณะด้านนี้ออกเป็น 5 ระดับ ผักปลอดภัยที่มีบรรจุภัณฑ์ และตรารับรอง เป็นระดับที่ผู้บริโภครู้สึกพอใจมากที่สุด รองลงมาคือ ผักปลอดภัยที่ไม่มีบรรจุภัณฑ์ สำหรับผักปลอดภัยที่มีบรรจุภัณฑ์ แต่ไม่มีตรารับรอง ได้รับความพึงพอใจในลำดับที่ 3 โดย ผักทั่วไป ที่ไม่มีบรรจุภัณฑ์ ได้รับความพึงพอใจในลำดับที่ 4 และ ผักทั่วไปมีบรรจุภัณฑ์ ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุด การมีบรรจุภัณฑ์จะทำให้ผู้บริโภคได้รับความพึงพอใจลดลง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผักประเภทที่ใช้ใบมาบริโภค เป็นผักที่มีรอยชำได้ง่ายหากได้รับความกระทบกระเทือน และผู้บริโภคต้องการอิสระในการเลือกด้วยตนเอง การบรรจุในบรรจุภัณฑ์จึงไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้ โดยผู้บริโภคคำนึงความปลอดภัยจากสารเคมีมากกว่าบรรจุภัณฑ์ และให้ความสำคัญกับ ตรารับรองความปลอดภัยสูงมาก โดยมีความเต็มใจจะจ่ายเพิ่มขึ้นมากในการปรับปรุงจากผักปลอดภัยที่ไม่มีตรารับรอง เป็นผักปลอดภัยที่มีตรารับรอง

3.2.3 คุณลักษณะด้านสถานที่จัดจำหน่าย ผู้ศึกษาได้แบ่งคุณลักษณะด้านนี้ออกเป็น 3 ระดับ พบว่า ร้านสุขภาพ/โครงการหลวง และห้างสรรพสินค้าเป็นสถานที่จัดจำหน่ายที่ผู้บริโภคพึงพอใจใกล้เคียงกัน โดยตลาด/ร้านค้าทั่วไปเป็นสถานที่จัดจำหน่ายที่ผู้บริโภคพึงพอใจน้อยที่สุด

3.2.4 คุณลักษณะด้านคุณภาพ ความสดความสวยงามน่ารับประทานของผัก ผู้ศึกษาได้แบ่งคุณลักษณะด้านนี้ออกเป็น 3 ระดับ พบว่า ผักที่สดมาก น่ารับประทาน ไม่มีรอยชำ เป็นระดับที่ผู้บริโภคพึงพอใจมากที่สุด รองลงมา คือ ผักที่สด มีรอยชำเล็กน้อย และผักที่ไม่ค่อยสด มีรอยชำค่อนข้างมาก เป็นระดับที่ผู้บริโภคพึงพอใจน้อยที่สุด ในด้านความเต็มใจที่จะจ่าย พบว่า ผู้บริโภคมีความเต็มใจจะจ่ายเพิ่มขึ้นมากในการปรับปรุงคุณภาพจากผักที่ไม่ค่อยสด มีรอยชำค่อนข้างมาก เป็นผักที่สด มีรอยชำเล็กน้อย ขณะที่การปรับปรุงขึ้นไปอีกระดับจากผักที่สด มีรอยชำเล็กน้อย เป็นผักที่สดมาก น่ารับประทาน ไม่มีรอยชำ ผู้บริโภคมีความเต็มใจที่จะจ่ายเพิ่มขึ้นอีกเพียงเล็กน้อย

3.2.5 คุณลักษณะด้านแหล่งผลิต ผู้ศึกษาได้แบ่งคุณลักษณะด้านนี้ออกเป็น 3 ระดับ พบว่า ระดับที่ผู้บริโภคพึงพอใจมากที่สุด คือ ผักของโครงการหลวง ตราดอยคำ รองลงมา คือ ผักที่ผลิตภายในประเทศ โดยที่ ผักนำเข้าจากจีน ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุด

จากการศึกษาความเต็มใจจะจ่ายของผู้บริโภคที่มีคุณลักษณะด้านต่างๆของผัก สรุปได้ว่า คุณลักษณะที่ผู้บริโภคให้ความสำคัญมากคือ ระยะทางในการเดินทางไปซื้อ และ ความปลอดภัยจากสารเคมีและตรารับรอง เนื่องจากมีความเต็มใจจะจ่ายสูงเมื่อเทียบกับคุณลักษณะด้านอื่นๆ สำหรับ กรณีของพืชผักปลอดภัยตราดอยคำ ผู้บริโภค มีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะด้านต่างๆของพืชผักปลอดภัยตราดอยคำอยู่แล้ว มีเพียงระยะทางในการเดินทางไปซื้อเท่านั้นที่ควรจะมีการปรับปรุงให้ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่องการประเมินความพึงพอใจของผู้บริโภคที่มีต่อพืชผักปลอดภัยตราดอยคำ ในเขตกรุงเทพมหานคร: วิธีแบบจำลองทางเลือก ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะบางประการอันอาจเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้สนใจศึกษาครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

1. จากการศึกษาพฤติกรรมและประมวลความคิดเห็นของผู้บริโภค โดยเฉพาะกลุ่มที่ปัจจุบันไม่ได้ซื้อ พืชผักปลอดภัย ตรายาคำ พบว่า ปัญหาหลักของ พืชผักปลอดภัย ตรายาคำ คือ แหล่งจำหน่ายมีจำนวนจำกัด ประกอบกับผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกซื้อ พืชผักปลอดภัย ตรายาคำและความเต็มใจจะจ่ายของผู้บริโภค พบว่า คุณลักษณะด้านต่างๆของ พืชผักปลอดภัย ตรายาคำ อยู่ในระดับที่ผู้บริโภคพึงพอใจอยู่แล้ว มีเพียงระยะทางในการเดินทางไปซื้อเท่านั้นที่ยังเป็นปัญหาอยู่ ดังนั้น จึงควรศึกษาถึงวิธีการในการเพิ่มช่องทางในการเข้าถึงแหล่งจำหน่าย พืชผักปลอดภัย ตรายาคำ ของผู้บริโภคให้สะดวกขึ้น ทั้งนี้ อาจทำได้โดยการส่งเสริม ใจ ให้ห้างสรรพสินค้าและซูเปอร์มาเก็ตที่ยังไม่มี สินค้าพืชผักปลอดภัย ตรายาคำ วางจำหน่าย นำสินค้าไปจำหน่าย เนื่องจาก ผลการศึกษาข้อมูลสถานที่ซื้อพืชผักปลอดภัย ตรายาคำ พบว่า ผู้บริโภคและผู้ที่เคยซื้อส่วนใหญ่ ซื้อจาก ห้างสรรพสินค้า/ซูเปอร์มาเก็ตทั่วไป รวมทั้งศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการเพิ่มช่องทางการจำหน่ายไปยังร้านสะดวกซื้อต่างๆ สำหรับสินค้าพืชผักปลอดภัย ตรายาคำ ที่มีการวางจำหน่ายตามตลาด/ร้านค้าทั่วไป จากผลการวิเคราะห์เต็มใจจะจ่ายของผู้บริโภคในด้านสถานที่จัดจำหน่าย พบว่า ตลาด/ร้านค้าทั่วไปเป็นทางเลือกที่ผู้บริโภคพึงพอใจน้อยที่สุด และจะทำให้มูลค่าพืชผักปลอดภัย ตรายาคำตกลงไป ดังนั้น ควรจะมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้บริโภคเชื่อมั่นในคุณภาพของสินค้า ไม่ว่าจะจำหน่ายในสถานที่ใด ทั้งนี้ จะต้องมีมาตรการในการควบคุมคุณภาพสินค้าในแหล่งจำหน่ายต่างๆด้วย

2. ในประเด็นด้านคุณภาพของพืชผัก จากผลการศึกษา กรณี แครอท นั้น ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อมากนัก ขณะที่ในกรณีของ ผักกาดหอมห่อ การปรับปรุงคุณภาพให้ดีขึ้นกว่าเดิม ทำให้มูลค่าของผักเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย แต่หากปล่อยคุณภาพแย่ลงไปกว่าเดิมจะมีผลให้ราคาตกลงไปมาก ดังนั้น เพื่อรักษากลุ่มลูกค้าที่ยังคงซื้อสินค้าพืชผักปลอดภัย ตรายาคำอยู่ จะต้องรักษา ระดับคุณภาพให้คงที่สม่ำเสมอในระดับที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และคอยตรวจสอบอย่าให้มาตรฐานด้านคุณภาพของผักปลอดภัย ตรายาคำตกลงไป สำหรับการปรับปรุงคุณภาพให้สูงขึ้นกว่าระดับปัจจุบันยังไม่จำเป็นมากนัก เมื่อพิจารณาถึงความเต็มใจจะจ่ายในทุกๆด้าน พบว่า ผู้ที่ปัจจุบันไม่ซื้อ พืชผักปลอดภัย ตรายาคำ มีความเต็มใจจะจ่ายน้อยกว่าผู้ที่ยังคงซื้อพืชผักปลอดภัย ตรายาคำ รวมทั้ง เมื่อพิจารณาถึง ความคิดเห็นของผู้ที่ปัจจุบันไม่ซื้อพืชผักปลอดภัย ตรายาคำ พบว่า ผักมีราคาสูง เป็นอุปสรรคที่สำคัญด้านหนึ่งในการซื้อพืชผักปลอดภัย ตรายาคำ ดังนั้น ควรจะมีการประชาสัมพันธ์ ให้ผู้บริโภคกลุ่มนี้ทราบถึงข้อดีด้านต่างๆ ในการซื้อ พืชผักปลอดภัย ตรายาคำ ทั้ง

ด้านอันตรายจากสารเคมีตกค้าง ความมั่นใจในการเป็น ผักปลอดภัยจากสารพิษ ของพืชผักปลอดภัย ตรายาคำ ผลประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อม และการช่วยเหลือเกษตรกรชาวไทยภูเขาในเขตพื้นที่สูง เป็นต้น

3. การที่พืชผักปลอดภัย ตรายาคำ เป็นสินค้าของโครงการหลวง ทำให้เป็นจุดแข็งของตราสินค้าตรายาคำ เห็นได้จากที่ความคิดเห็นส่วนใหญ่ ชื่นชอบพืชผักปลอดภัย ตรายาคำ ด้วยเหตุผล มีส่วนช่วยเหลือโครงการพระราชดำริ และจากการวิเคราะห์ความเต็มใจจะจ่าย พบว่า ผู้บริโภคมีความเต็มใจจะจ่ายสูงขึ้นหากเป็นพืชผักตรายาคำ เทียบกับพืชผักที่ผลิตภายในประเทศอื่นๆ และพืชผักนำเข้าจากจีน ดังนั้น การที่จะแข่งขันกับพืชผักนำเข้าจากจีน สามารถทำได้โดยการขยายช่องทางการจำหน่ายให้ได้มากที่สุด ตามข้อเสนอแนะที่ 1 โดยพยายามวางสินค้าพืชผักปลอดภัยตรายาคำในห้างสรรพสินค้า/ซูเปอร์มาร์เกตที่มีพืชผักนำเข้าจากจีนวางจำหน่ายแต่ยังไม่มีสินค้าพืชผักปลอดภัยตรายาคำวางจำหน่าย ซึ่งจะเป็นการลดข้อจำกัดในด้านแหล่งจำหน่าย และนำจุดแข็งในการเป็นสินค้าโครงการหลวงมาใช้ประโยชน์ โดยสามารถตั้งราคาพืชผักปลอดภัย ตรายาคำ ได้สูงกว่าพืชผักที่ผลิตภายในประเทศอื่นๆ และพืชผักนำเข้าจากจีน

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารั้งต่อไป

1. การศึกษารั้งนี้ ทำการศึกษาในกรณี ผักกาดหอมห่อ และแครอท เพื่อเป็นตัวแทนของผักที่ใช้บริโภค ใบ และหัวหรือรากเท่านั้น การศึกษารั้งต่อไปในอนาคต ควรจะศึกษาเพิ่มเติมผักที่ใช้บริโภคผล ผักที่ใช้บริโภคดอก เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วน

2. ควรทำการศึกษาในพื้นที่อื่นๆนอกเหนือจาก กรุงเทพมหานคร เพื่อนำผลการศึกษามาประกอบเป็นข้อมูลในการวางแผนทางการตลาดให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในประเทศ

3. การศึกษารั้งนี้ ได้ศึกษาเปรียบเทียบพืชผักปลอดภัย ตรายาคำ เทียบกับ พืชผักที่ผลิตภายในประเทศอื่นๆ และพืชผักนำเข้าจากจีนเท่านั้น ในการศึกษาครั้งต่อไป ควรนำ พืชผักนำเข้าจากแหล่งอื่นๆ มาศึกษาด้วย

4. ในประเด็นการรับรองความปลอดภัย สำหรับการศึกษารั้งนี้เพียงระบุว่ามีการรับรองความปลอดภัย แต่ในความเป็นจริง การรับรองความปลอดภัยมีหลายประเภท และพืชผักที่ปลอดภัย

ต่อสุขภาพก็มีหลายประเภทเช่นเดียวกัน เช่น ผักอินทรีย์ ผักไฮโดรโปนิก เป็นต้น ดังนั้น ในการศึกษาครั้งต่อไป อาจเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆเหล่านี้ให้มีความเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น

5. ควรศึกษาถึงคุณลักษณะด้านอื่นๆในการอำนวยความสะดวกให้ผู้บริโภค เช่น มีการแปรรูปเบื้องต้นก่อนนำไปปรุงอาหาร การระบุข้อมูลวัน เดือน ปี ที่เก็บเกี่ยว การระบุข้อมูลคุณค่าทางอาหาร รูปแบบบรรจุภัณฑ์ เป็นต้น