

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ (2) ศึกษาเปรียบเทียบความต้องการใช้สารสนเทศ (3) ศึกษาเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารสนเทศ กลุ่มตัวอย่าง คือ ตุลาการศาลปกครอง และพนักงานคดีปกครอง จำนวน 236 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย และทดสอบสมมติฐานด้วยค่า t-test ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

การใช้สารสนเทศมีวัตถุประสงค์การใช้ เพื่อการปฏิบัติงานมากที่สุด มีการเรียนรู้ด้วยตนเองมากที่สุด การสืบค้นจะค้นหาคำตามชั้นหนังสือโดยไม่มีการสืบค้นก่อนมากที่สุด สื่อประเภทตีพิมพ์ที่ใช้มากที่สุดคือ หนังสือและตำราทางกฎหมาย สื่อไม่ตีพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีการใช้เว็บไซต์ทางด้านกฎหมายมากที่สุด บริการยืม-คืน เป็นบริการที่ใช้มากที่สุด เนื้อหาสารสนเทศกลุ่มกฎหมายปกครองมีการใช้มากที่สุด คือ กฎหมายเกี่ยวกับการกระทำละเมิด หรือความรับผิดชอบอื่นของหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่วนกลุ่มกฎหมายอื่น ๆ มีการใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญมากที่สุด

ความต้องการใช้สารสนเทศ สื่อตีพิมพ์มีความต้องการใช้หนังสือและตำราทางด้านกฎหมายมากที่สุด สื่อไม่ตีพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีความต้องการใช้เว็บไซต์ทางด้านกฎหมายมากที่สุด บริการยืม-คืน เป็นบริการที่มีความต้องการใช้มากที่สุด เนื้อหาสารสนเทศกลุ่มกฎหมายปกครองมีความต้องการใช้กฎหมายเกี่ยวกับการกระทำละเมิดหรือความรับผิดชอบอื่นของหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐมากที่สุด และกลุ่มกฎหมายอื่น ๆ มีความต้องการใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญมากที่สุด

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารสนเทศ ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ พื้นที่ให้บริการน้อย ส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือ บริการยืม-คืน มีระเบียบและขั้นตอนมาก

เมื่อเปรียบเทียบการใช้ ความต้องการใช้ ปัญหาและอุปสรรค การใช้สารสนเทศพบว่าไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การใช้และความต้องการใช้สารสนเทศส่วนใหญ่ของตุลาการศาลปกครองสูงกว่าพนักงานคดีปกครอง ส่วนในด้านปัญหาและอุปสรรคพบว่า พนักงานคดีปกครอง มีปัญหาและอุปสรรคสูงกว่าตุลาการศาลปกครองทุกข้อ และเมื่อทดสอบสมมติฐาน การใช้ ความต้องการใช้ ปัญหาและอุปสรรค การใช้สารสนเทศไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

The objectives of this study were to study (1) information uses, (2) information needs and (3) problems of information use by administrative judges and administrative case officials. A sample of 236 cases were taken from a population of 576. The statistical values used are as follows: percentage, mean, standard deviation and test hypotheses by t-test. The research findings were as follows:

1. The main objective of information used was for supporting the work on cases; library learning was done by themselves; information retrieval behavior was seeking on shelves; and they did not search from OPAC.
2. The information materials and print materials used were mainly books and law texts; the main non-print materials was law websites.
3. The main library services used were circulation services; the content of information for administrative law was liability law; and the other law was constitutional law.
4. Information needs of the population for print materials was books and law texts; the main non-print material was law websites; the content of information for administrative law was liability law; and the main other law was constitutional law.
5. The main problem of information use was area of services in the library. The smallest problem was regulation of circulation services.
6. In comparison of information uses, information needs, and problems, there are differences between administrative judges and administrative case officials. So the main hypotheses are rejected.