

## บทคัดย่อ

178920

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นและสภาพปัญหาตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตด้านบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และเปรียบเทียบความคิดเห็นดังกล่าวของกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่ง และอยู่ในสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติหรือจังหวัดที่เรียนจบแตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายจากประชากรที่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโทบริหารการศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน 5 ด้าน คือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร พฤติกรรมของคณาจารย์ผู้สอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เทคโนโลยีและสื่อการสอน และการวัดผลและประเมินผล มีข้อคำถามทั้งหมด 24 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาที่คำนวณจากค่า IOC อยู่ระหว่าง 80 – 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นที่คำนวณค่า  $\alpha$  - Coefficient เท่ากับ .9521 นอกจากนั้นในแต่ละด้านจะเป็นข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะ การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ในวันที่มาปัจฉิมนิเทศที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง และเก็บคืนในวันรุ่งขึ้น ได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ 893 ชุด จากประชากร 1,560 คน คิดเป็นร้อยละ 57.24 จากประชากรทั้งหมด

ผลการศึกษารูปได้ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ในระดับดีมาก ในด้านการขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่บุคลากรในภูมิภาค ด้านพฤติกรรมของคณาจารย์ที่เห็นว่าดีมากที่สุด คือ ความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา ความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพ และความมีคุณธรรมจริยธรรม ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กลุ่มตัวอย่างพอใจมากที่สุด คือ ระบบการสอนทำให้มีโอกาสได้เรียนใกล้บ้าน ส่วนด้านอื่นๆ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมากทุกข้อ

2. กลุ่มตัวอย่างจากจังหวัดสุรินทร์มีความคิดเห็นที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมและรายด้านมากกว่ากลุ่มตัวอย่างจากจังหวัดปราจีนบุรี เชียงใหม่ และจากส่วนกลางที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงหัวหมาก

3. ปัญหาการจัดการเรียนการสอนมีความแตกต่างกันระหว่างวิทยบริการในด้านระบบการจัดการข้อมูล แหล่งศึกษาค้นคว้า จำนวนอาจารย์ในแต่ละภูมิภาค วิธีการสอบประมวลผลความรู้ที่ไม่อนุญาตให้นำเอกสารเข้าห้องสอบ ซึ่งต่างจากการสอบวิชาต่างๆ ที่สามารถนำเอกสารเข้าห้องสอบได้ ความเอาใจใส่ในการมาเรียน รวมทั้งการตรงต่อเวลาของนักศึกษายังไม่มีการกระตุ้นจากอาจารย์เท่าที่ควร การขาดความรู้และทักษะในการทำวิจัยด้วยตนเอง ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในผลการให้เกรดของอาจารย์ที่อาจขาดความเป็นธรรม ทั้งนี้อาจเกิดจากการจัดการเรียนการสอน ระเบียบวิธีวิจัย ขาดการฝึกปฏิบัติ ในด้านเทคโนโลยี และสื่อการสอนมีปัญหาด้านความไม่ชัดเจนของภาพและเสียง ตำราที่ใช้ยังขาดความทันสมัย พิมพ์ผิด และอัดสำเนาไม่ชัดเจน

The purpose of this study were (i) to study learning opinions problems of graduate students in educational administration program; and (ii) to compare the opinions of the students who are from various background such as positions or provinces where they came from. The samples were randomly selected from graduates from educational administration program of Ramkhamhaeng University. The research's tools were 24 item questionnaire on five areas of management. The areas include (i) curriculum's objectives, (ii) instructor's behaviors, (iii) curricular activities, (iv) technology and medias and (v) assessment and evaluation. Content validity was between 0.80–1.00 by IOC technique. The reliability, derived form  $\alpha$ -coefficient, was .9521. The open-ended questions was also used in search for suggestions. On the day sample's last guidance, the questionnaires were distributed and collected. Total questionnaire received were 893, out of the entire population of 1560

The results can be concluded as follows:

1. The sample graded the curriculum's objectives as very good, as it gives people from rural areas more opportunities to regions access to education. Also they believed that instructors behaviors were excellent in terms of content, personality value and aesthetic. The most satisfaction were the teaching system that enhanced their opportunity to study near their homes. Other aspects were graded good.

2. The sample from Surin campus have higher opinions about instructions of the problems than their counterparts from Prajinburi, Chiangmai and Bangkok campuses.

3. Different campuses had different problem. The differences stemmed different from data management study resources, number of instructors and methods of comprehensive examination. Some campuses did not allow to take notes in the exam, while other campuses did so. Another problems were student's attention and punctuation, which resulted in the instruction's motivation. In addition, a student's lack of understanding and skill to initiate research by themselves were also regarded on a problem as it may affect grading fairness. This unskilled might have come from instructional management, research methodology and lack of practice. Technological medias problems were unclear sight and sound of TV, out of date or typing errors or unclear print of textbooks