

การค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้รูปแบบกัลยาณมิตร พร้อมทั้งปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินของผู้ประเมินภายนอก ตามการรับรู้ของครู โรงเรียนเวียงป่าเป้าวิทยาคม จังหวัดเชียงราย ประชากรเป็นผู้บริหาร ข้าราชการครู ครูผู้ช่วย พนักงานราชการ ครูอัตราจ้าง สังกัดโรงเรียนเวียงป่าเป้าวิทยาคม จำนวน 58 คน ในปีการศึกษา 2551 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยใช้ความถี่และร้อยละ

ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้ให้ข้อมูลว่า ผู้ประเมินภายนอกได้ให้ข้อเสนอแนะ ตลอดจนแนวทางการพัฒนาเพื่อให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพสู่มาตรฐานการศึกษาที่พึงประสงค์ แต่เกินครึ่งได้ให้ข้อมูลว่า ผู้ประเมินภายนอกไม่ได้ประเมินเพื่อจับผิด และน้อยกว่าครึ่งไม่แน่ใจว่ามีการเผยแพร่บทสรุปสำหรับผู้บริหารและผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทางเว็บไซต์ แต่มีเพียงส่วนน้อยที่ได้เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะไว้ดังนี้ ผู้ประเมินภายนอกเข้าประเมินโรงเรียนใช้เวลาน้อยเกินไป ผู้ถูกประเมินยังไม่ไว้วางใจ ผู้ประเมินภายนอก ขาดการนิเทศ ติดตามอย่างต่อเนื่อง ไม่บอกแนวทางการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม และควรแก้ไขปัญหาที่พบอย่างเป็นรูปธรรม

This study investigated the use of amicable assessment model including its problems and suggestions in the assessment of external assessors as perceived by teachers in Wiang Pa Pao Wittayakhom School, Chiang Rai Province. Population under study comprised 58 administrators and teaching staff of aforementioned school in the 2008 academic year. Instrument used was a questionnaire with items covering essential of the topic. Collected data were then analyzed through applications of frequency and percentage.

The findings were summarized as follows :

Most respondents indicated that the external assessors did offer suggestions and developmental guidelines for school to enable to developing quality towards desired education standard. But more than half of the respondents revealed that the external assessors did not assess for detecting wrong doings; whereby, less than half were uncertain regarding the summary report and results of the external assessment were provided to school administrators and shown in the website. In addition, few respondents did offer the ensuing problems and suggestions, i.e., external assessors used small amount of time for the assessment; school staff did not trust the external assessors; lacked of supervision and follow-up continuously; no provision of concrete developmental guidelines; and offered appropriated ways and means for mending the problems concretely.