

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ (1) สร้างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ในการประเมิน ภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 2 และ (2) เพื่อประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 2 วิธีดำเนินการวิจัยมี 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สร้างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ในการประเมินภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 2 โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร เขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 2 จำนวน 5 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 5 คน และประชุมระดมสมองจากคณะกรรมการ กำหนดมาตรฐานที่ทางสำนักงานเขตพื้นที่แต่งตั้งขึ้น 13 คน เพื่อกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และ เกณฑ์ ในการประเมินภายในสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 ประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินภายใน สถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 2 โดยครูภายในสถานศึกษาที่อยู่ในสังกัด 147 คน จากสถานศึกษา 147 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ คือแบบสอบถามความคิดเห็น นำมาวิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อเลือกตัวบ่งชี้ที่ เหมาะสมในการประเมินภายในสถานศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า

1. มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินภายในสถานศึกษา มีการ เพิ่มเติม

1 มาตรฐาน 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1.1. เพิ่มตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนา สิ่งแวดล้อม 2 ตัวบ่งชี้ คือ 2.3 รู้คุณค่า และอนุรักษ์ทรัพยากรในท้องถิ่นของตนเองและใช้ประโยชน์ จากสิ่งแวดล้อมอย่างประหยัดและคุ้มค่า, 2.4 เข้าร่วมกิจกรรมปลูก ดูแล บำรุงรักษา อนุรักษ์ และ พัฒนาป่าไม้สักทอง

1.2 เพิ่มมาตรฐาน 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และ ประเพณีท้องถิ่น พร้อมตัวบ่งชี้ 2 ตัว คือ 9.1 ชื่นชม เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการอนุรักษ์และมีผลงาน ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และ 9.2 ชื่นชม เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการอนุรักษ์และมีผลงานด้าน ประเพณีท้องถิ่น

1.3 เกณฑ์ในการพิจารณาเพิ่ม 13 เกณฑ์ ตามตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติม ส่วนเกณฑ์ ในการ ประเมินใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยร้อยละ ตามเกณฑ์การประเมินของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ.

2. มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินภายในสถานศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ ในระดับมาก และมากที่สุด สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 2

The purpose of this study were to establishing and evaluating the standard, indicators and criteria for the internal assessment of Phrae region 2 education service area office evaluations. The methodology has designated 2 phases of this study.

Phase 1: The establishing of the standard and indicators for the internal assessment of Phrae region 2 education service area office evaluation. This phase was conducted by interviewing 5 administrators of Phrae region 2 education service area office and 5 school committees. After interview, the questionnaire was be discussed by the brain storming from 13 committees of education service area office for assess the standard, indicator and criteria.

Phase 2: The standard, indicators and criteria evaluation for the internal assessment of Phrae region 2 education service area office evaluations. The evaluation by 147 teacher from 147 of schools who are work in establishment for education. The tools is questionnaire by take data to analyze for Mean, Standard Deviation and choose indicate suitable to internal assessment for education.

The result of this study was expressed as follows:

1. Standard, indicators, and criteria for the internal assessment increase 1 standard and 4 criterion.

- 1.1. Indicator increase on 2 standard in order by student have a conscious on preserve and develop an environment. Two of indicator is a 2.3 appreciate the value and resource preserve in region be thrifty in used 2.4 participate in activity about cultivate, take care, preserve and develop teak tree

- 1.2. Standard increase is number 9 of standard student have a region tradition and culture preserve with 2 indicator is 9.1 praise and participate in activity about tradition and culture preserve project and have a achievement in region cultural 9.2 praise and participate in activity about tradition and culture preserve project and have a achievement in region tradition.

- 1.3. Evaluation principle increase of 13 from indicator increase. Evaluation principle take Mean to evaluate in percentage follow by The office for National Education Standards and Quality Assessment (Public Organization) ONESQA.

2. Standards, indicators and criteria for the internal assessment have suitability in high and highest in harmony with policy of Phrae region 2 education service area office.