

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาถึงการใช้อย่างไรของข้อมูลออนไลน์ จำนวน 19 ฐานข้อมูลทางการแพทย์หรือที่เกี่ยวข้อง ในภาควิชาต่างๆของ คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ใน 5 ประเด็นคือ 1) สภาพโดยทั่วไปของการใช้งาน 2) ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับ 3) สาเหตุการให้บริการน้อยหรือไม่ใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์ 4) วิธีการนำเสนอ ฐานข้อมูลและการสืบค้นข้อมูล และ 5) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ ต่อการบริการฐานข้อมูลออนไลน์

ผลการวิจัยพบว่า ในประเด็นที่ 1 คณาจารย์ คณะแพทยศาสตร์ มีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์โดยทั่วไปอยู่ในระดับ “ไม่เคยใช้” สูงกว่า ระดับ “ใช้มาก” อย่างมีนัยสำคัญ คือร้อยละ 51 : 17 ในขณะที่ ระดับ “ใช้น้อย” และ “ใช้ปานกลาง” ไม่แตกต่างกัน คือร้อยละ 16 : 16 ในประเด็นที่ 2 คณาจารย์ คณะแพทยศาสตร์มีความพึงพอใจและได้รับประโยชน์จากฐานข้อมูล PubMed สูงที่สุดตามด้วย ScienceDirect และ Medical Journals / Books Online ตามลำดับ ในขณะที่ได้รับความพึงพอใจและประโยชน์จากฐานข้อมูลอื่นๆ อีก 16 ฐาน อยู่ในระดับต่ำมากทั้งสิ้น ประเด็นที่ 3 จากสาเหตุการให้บริการน้อยหรือไม่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ซึ่งตั้งสมมติฐานไว้ทั้งหมดจำนวน 10 ข้อ นั้น สาเหตุที่ว่า ไม่ทราบว่ามีฐานข้อมูลนี้ให้บริการ และ ไม่สามารถดาวน์โหลด Full Text บทความจากวารสารย้อนหลังได้ มีระดับ “มีปัญหา” สูงกว่าระดับ “ไม่มีปัญหา” มากกว่าสาเหตุอื่นๆ ประเด็นที่ 4 สำหรับทางเลือกที่คณาจารย์ต้องการให้ห้องสมุดจัดบริการการนำเสนอ ฐานข้อมูลออนไลน์และการสืบค้นมากที่สุดคือ คือ จัดทำแผ่นพับ / ป้ายประกาศ / คู่มือศึกษาด้วยตนเอง ตามด้วย จัดการแนะนำสัญจรไปตามภาควิชาต่างๆ ฝึกปฏิบัติที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และ จัดบรรยาย / สาธิตที่ห้องสมุด ตามลำดับ ประเด็นที่ 5 คณาจารย์มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการบริการฐานข้อมูลออนไลน์ มากที่สุด คือเรื่อง ความต้องการให้ห้องสมุดแนะนำวิธีการให้บริการ / นำเสนอ ตามด้วย เรื่อง ความต้องการทรัพยากรออนไลน์เพิ่ม การแจ้งปัญหาระบบเครือข่ายและการสืบค้นสารสนเทศ และ เรื่องความต้องการสืบค้นสารสนเทศทางไกลตามลำดับ

จากการวิจัยในครั้งนี้ สามารถนำความรู้จากการวิเคราะห์ในประเด็นต่างๆ มาใช้พัฒนาปรับปรุง การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุดได้ในทุกประเด็น เพื่อให้มีการใช้งาน ฐานข้อมูลออนไลน์อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์กับผู้ใช้บริการมากที่สุดต่อไป

This research's purpose is a study of using 19 medical and related online databases of the staff members of the Faculty of Medicine, Chiang Mai University in 5 points such as:

- 1) The nature of utilization
- 2) The satisfaction and useful outcomes
- 3) The reason of rare usage or not at all of database usage
- 4) The requirement for database presentations and searching guidances
- 5) The opinions and suggestions for services

It was found that in point 1) the level of online databases using in "never" is more than "much" in ratio 51:17, while "a few" and "normal" level is 16:16. In point 2) the **PubMed** database is the most satisfied and useful database for the staff members, the second and the third source are **ScienceDirect** and **Medical Journals / Books Online** in order. Others 16 databases are all low level in satisfaction and useful. In point 3) for the reasons in using database only a few times or not using at all; the ten hypotheses have been set. The reasons of **no information about the database** and can **not download full text of the article from back years issues** have higher "problem rate" more than other reasons. In point 4) for all the options that instructors would prefer the most for the library's databases presentations and searching guidances are to distribute brochures or posters or guideline studies, other way are the road show to departments, the workshop in computer lab and demonstration in library in order. In point 5) they have suggestions conclude about the advice of services / presentations, the rest are about the needs of more online resources, network problem announcement, searching method and off campus accessible services in order.

This research shown the visions in many point of views can be used for further developing in Library's online database services, for make it worth and users' benefits.