

202986

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยของรัฐ วิธีดำเนินการวิจัยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ 1) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และข้อค้นพบเกี่ยวกับธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยของรัฐ 2) การสร้างรูปแบบการประเมินธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยของรัฐ 3) การทดลองใช้รูปแบบการประเมินธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยของรัฐ และ 4) การประเมินรูปแบบการประเมินธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยของรัฐ

ผลการวิจัยพบว่า

ธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยของรัฐประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า หลักความมีอิสระ หลักประสิทธิผล และหลักความคล่องตัว รูปแบบการประเมินธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยของรัฐ มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการประเมิน ขั้นตอนดำเนินการประเมิน ขั้นตอนสรุปผล และขั้นรายงานผลการประเมิน โดยมีสาระการประเมิน 9 องค์ประกอบ 85 ตัวบ่งชี้ ผู้ประเมินคือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัย ซึ่งได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย อาจารย์ ข้าราชการ/พนักงานในกำกับ ลูกจ้างประจำ/ชั่วคราว และนักศึกษา ส่วนเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินมีลักษณะเป็นเกณฑ์สัมบูรณ์ และเมื่อนำรูปแบบการประเมินธรรมาภิบาลไปใช้ในสถานการณ์จริง พบว่ามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับได้ตามเกณฑ์คุณภาพงานประเมินทั้งด้านความเป็นไปได้ ความมีประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก

202986

The purpose of this study was to develop the evaluation approach for good governance in public universities. The research and development approach was employed comprising four stages which were 1) Reviewing of literature and analyzing of good governance in public universities; 2) constructing the evaluation approach for good governance in public universities; 3) trying out the evaluation approach; and 4) summative evaluating of the evaluation approach.

The results of the study were as follows :

The good governance in public universities comprised of 9 factors; rule of law, virtues, transparency, participation, accountability, efficiency, autonomy, effectiveness, and flexibility. The evaluation approach for good governance in public universities was consisted of four steps: preparing step, evaluating step, summarizing step and reporting step. For content of evaluation, there were 9 factors and 85 indicators, which weighted differently. The sources of evaluators were stakeholders: university council committee, instructors, officials/in-service university officials, employee and students.

The absolute criteria were used in the evaluation approach. Besides, the evaluation approach was well qualified with feasibility, utility, propriety and accuracy.