

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการปรับตัวทางสังคมของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม และนักเรียนที่ได้รับประสบการณ์จากครูแนะแนวในคาบกิจกรรมแนะแนวตามปกติ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสันติวิทยา จังหวัดเชียงราย โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 12 คน กลุ่มทดลองเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม เพื่อส่งเสริมทักษะการปรับตัวทางสังคม เป็นเวลา 5 สัปดาห์ ซึ่งดำเนินการโดยผู้วิจัยการวิจัยครั้งนี้เก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบ ที (t - test)

ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

1. หลังการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการปรับตัวทางสังคมเพิ่มขึ้นกว่าก่อนการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
2. กลุ่มทดลองมีความสามารถในการปรับตัวทางสังคมมากกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ในด้านการปรับตัวเข้ากับเพื่อนและบุคคลทั่วไป ด้านการเป็นผู้ให้และผู้รับ และด้านการยอมรับตนเองและผู้อื่น สำหรับในด้านการปฏิบัติตามระเบียบวินัยนั้นทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน

ABSTRACT

TE133022

The purpose of this research was to compare social adjustment ability of students who participated in group activities program and students who attended normal guidance session.

A random sampling technique was used to derive to two groups, 12 each, of Mathayom Suksa 3 students of Santivitthaya School, Chiang Rai. The Experimental group participated in 10 activities program for social development skills for 5 weeks administered by the investigator. A set of questionnaire was used as the instrument for data collection. Arithmetic mean, standard deviation and t - test analyzed the obtained data.

The findings are as follows:

1. In general, after the students participated in the program, their ability of social adjustment has significantly higher than before the experiment, at the .001 level.
2. The experimental group gained more social adjustment ability than the control group at the .001 level of significance in the aspects of getting along with others, give and take, and self respectfulness. However, no difference in disciplinary practice was found between the groups.