

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ (1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ สุจริต การรักษาระเบียบวินัย ความสามัคคี ความอดทน และความยุติธรรม (2) เปรียบเทียบพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงตามสถานภาพที่แตกต่างกันทางด้าน อายุ เพศ คณะที่ศึกษา ภูมิภาค และรายได้รวมของครอบครัว กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 398 ราย โดยใช้วิธีการสุ่มแบบโควต้า เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffé และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีพฤติกรรมทางจริยธรรมในภาพรวม 6 ด้าน อยู่ในระดับมาก คือ ด้านความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต การรักษาระเบียบวินัย ความสามัคคี ความอดสาหัส และความยุติธรรม

2. นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน ในภาพรวม มีพฤติกรรมทางจริยธรรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีเพียงด้านความ รับผิดชอบ และด้านความซื่อสัตย์สุจริตเท่านั้นที่นักศึกษามีพฤติกรรมทางจริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน ในภาพรวม มีพฤติกรรมทางจริยธรรมแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีเพียงด้านความ รับผิดชอบ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านการรักษาระเบียบวินัย ด้านความสามัคคี และ ด้านความยุติธรรมเท่านั้น ที่นักศึกษามีพฤติกรรมทางจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญที่ระดับ .05

4. นักศึกษาที่ศึกษาในคณะที่ต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมในภาพรวมและ รายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมในภาพรวมแตกต่าง กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีเพียงด้านความ สามัคคีเท่านั้นที่นักศึกษามีพฤติกรรมทางจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

6. นักศึกษาที่มีรายได้รวมของครอบครัวต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมใน ภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

This research aims (1) to study the ethical behavior of RU students in terms of six aspects: responsibility, honesty, discipline, unity, diligence, and a sense of justice; and (2) to compare the ethical behavior of RU students from different perspectives, including age, gender, faculty, domicile, and family income. The population consisted of 398 RU students, using quota random sampling. The research tool consisted of a five-scale questionnaire, and the data was analyzed in the form of percentages, means, standard deviation, a t-test, a one-way analysis of variance (ANOVA), Scheffe's method and an SPSS program. The findings were as follows.

1. Overall the behaviors of RU students in terms of responsibility, honesty, discipline, unity, diligence, and a sense of justice were at a high level.
2. Overall, students of different ages had different levels of ethical behavior at a statistically significant level of .05. When each aspect was considered individually, it was found that the students had different levels of ethical behavior only in the aspects of responsibility and honesty, at a statistically significant level of .05.
3. Overall, students of different gender had different levels of ethical behavior at no statistically significant level of .05. When each aspect was considered individually, it was found that students had different levels of ethical behavior in terms of responsibility, honesty, discipline, unity, and a sense of justice, at a statistically significant level of .05.
4. Students in different faculties had different levels of ethical behavior, both in overall terms and in terms of each individual aspect, at a statistically significant level of .05.
5. Overall, students from different domiciles had different levels of ethical behavior at no statistically significant level of .05. When each aspect was considered individually, it was found that students had different levels of ethical behavior in terms of unity, at a statistically significant level of .05.
6. Students with different levels of family income had levels of different ethical behavior, both in overall terms and in terms of each individual aspect, at no statistically significant level of .05.