

วิทยานิพนธ์เรื่องความสัมพันธ์ทางการค้าระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป: ศึกษากรณีการกีดกันการส่งออกกุ้งแช่แข็ง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการกีดกันการส่งออกกุ้งแช่แข็งของไทย โดยเฉพาะเครื่องมือที่สหภาพยุโรปใช้ในการกีดกัน ผลกระทบ ทางออก และการปรับตัวของประเทศไทย โดยใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ

ผลของการศึกษาพบว่า

สหภาพยุโรปดำเนินมาตรการกีดกันอุตสาหกรรมการส่งออกกุ้งแช่แข็งของไทย เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของกลุ่มบริษัทข้ามชาติ (Multi-National Cooperation—MNCs) ของสหภาพยุโรปที่มีการประกอบกิจการธุรกิจการค้ากุ้ง ซึ่งมีการรวมกลุ่มกันเป็นกลุ่มธุรกิจที่เข้มแข็งและมีอิทธิพลทางการเมือง โดยใช้เครื่องมือดังต่อไปนี้

1. มาตรการทางภาษีศุลกากร (Tariff Measure) โดยการตัดสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากร (GSP) แก่กุ้งแช่แข็งไทยทำให้ต้องเสียภาษีนำเข้ามากขึ้นกว่าประเทศคู่แข่งที่ยังรับสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากร (GSP) จากสหภาพยุโรป ส่งผลให้ศักยภาพในการแข่งขันไทยลดลง

2. มาตรการที่ไม่ใช่ภาษีศุลกากร (Non-tariff Measure) โดยการออกมาตรการเข้มงวดด้านสุขอนามัยเกี่ยวกับสารต้องห้ามตกค้างในไรโดฟูแรนส์ (Nitrofurans), คลอแรมเฟนิคอล (Chloramphenicol) และกำหนดระเบียบขั้นตอนการนำเข้าที่ซับซ้อนยากต่อการปฏิบัติตามใช้

ประเทศไทยได้รับผลกระทบในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการผลิต ด้านการค้า ตลอดจนด้านเศรษฐกิจโดยรวม

การประสบปัญหาการกีดกันทางการค้าอยู่เสมอ ประเทศไทยได้ปฏิบัติตามข้อบังคับของสหภาพยุโรปและมีแนวทางการปรับตัว โดยผู้ประกอบการต้องปรับปรุงกระบวนการผลิต ให้มีคุณภาพเทียบเท่ามาตรฐานสากล (International Standard) และมาตรฐานของสหภาพยุโรป ให้ความสนใจตื่นตัวกับความเคลื่อนไหว เปลี่ยนแปลง ปรับปรุง ติดตาม กฎ ระเบียบ และมาตรการต่าง ๆ ที่สหภาพยุโรปกำหนดขึ้น ภาครัฐไทยต้องให้ความสำคัญกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ รับรองคุณภาพให้เป็นที่ยอมรับของสหภาพยุโรป ส่วนแนวทางในการแก้ไขปัญหาของประเทศไทยได้มีการประสานงานกันระหว่างภาครัฐและเอกชน เพื่อให้แนวทางการแก้ไขเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องและบูรณาการจากการที่หลายหน่วยงานมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาเพื่อหาทางออก โดยเป้าหมาย คือ มีการทำงานทั้งในเชิงรับและเชิงรุก

The objective of this thesis on “Thai-EU Trade Relations: A Case study of Barriers on Frozen Shrimp Export” is to examine the restrictions of exports of frozen shrimp from Thailand to the EU market. The study underlines the tools that European Union used both in terms of Tariff and Non-tariff Barriers as obstacles to shrimp exports, the effects, the solutions and the adjustments that Thailand has made. The methods used in this study are applied and qualitative research.

The research findings are:

The EU has introduced restrictive measures on frozen shrimp exports coming from Thailand to protect the interests of its Multi-national Corporations (MNCs) who are operating in the shrimp business and have formed a powerful

lobby group with influence over EU policy on importing agriculture products.

The tools used by the EU are as follows:

1. Tariff measures consist of the withdrawal of the Generalized System of Preferences (GSP) on frozen shrimp from Thailand, resulting in the need to pay a higher tariff rate than competing countries that continue to receive GSP from the EU. This has reduced the potential competitiveness of Thai produce.

2. Non-tariff measures are in the form of strict hygienic measures and regulations with regard to the importation process, the implementation of which has greatly complicated matters.

Thailand has felt the effects in a number of areas, namely in the production and trading sectors, as well as in the overall economy.

Faced with the problems of trade barriers on a continuous basis, Thailand has to adapt and comply with the EU requirements by establishing guidelines for entrepreneurs to improve their output. These guidelines consist of improvements in the production process to ensure that the quality of the products is in line with international standard and EU criteria. Entrepreneurs have to be aware of the changes, and need to adapt and improve, to follow regulations, laws and several other measures that the EU has specified. The government sector needs to pay attention to agencies involved in the monitoring process and in quality assurance in order to be accepted by the EU.

In terms of the guidelines regarding how to solve the country's export problems, there has been coordination between government and private sectors. Problem-solving should be done in a coordinated and integrated manner, since there are various agencies with the same roles. The overall aim is to work in strategic terms, both on the defensive as well as on the offensive.