

การวิจัยครั้งนี้ มีความประสงค์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยลักษณะสภาพแวดล้อมในการทำงานกับความเหนื่อยหน่ายในการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหงและสร้างสมการพยากรณ์ความเหนื่อยหน่ายในการทำงานด้วยตัวแปรปัจจัยลักษณะสภาพแวดล้อมในการทำงาน 5 ด้าน คือ (1) ด้านลักษณะงานที่รับผิดชอบ (2) ด้านสัมพันธภาพในหน่วยงาน (3) ด้านการรับรู้ต่อระบบบริหาร (4) ด้านการรับรู้ต่อความสำเร็จในงาน (5) ด้านการรับรู้ต่อความสามารถเชิงวิชาชีพ ประชากรที่ใช้ศึกษา ครั้งนี้เป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหงสาย ข และ สาย ค ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 2,021 คน และกลุ่มตัวอย่างสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยแบ่งเป็น คณะ/สำนักของมหาวิทยาลัย แล้วทำการสุ่มตามสัดส่วนของประชากร ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 345 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามปัจจัยลักษณะสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำนวน 30 ข้อ และแบบวัดความเหนื่อยหน่าย Maslach Burnout Inventory--MBI จำนวน 22 ข้อซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น 0.90 และ 0.79 ตามลำดับ การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient: r_{xy})
 และการสร้างสมการพยากรณ์ความเหนื่อยหน่ายในการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัย
 รามคำแหงโดยใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (multiple regression analysis)
 และการคัดเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการแบบรายขั้นตอน (stepwise)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาปัจจัยลักษณะสภาพแวดล้อมในการทำงานที่มีผลต่อความเหนื่อย
 หน่ายในการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า ปัจจัยลักษณะสภาพ-
 แวดล้อมในการทำงานคือ ด้านการรับรู้ต่อความสำเร็จในงาน (X_4) ด้านการรับรู้ต่อ
 ความสามารถเชิงวิชาชีพ (X_5) อยู่ในระดับดี และด้านสัมพันธภาพในหน่วยงาน (X_2)
 ด้านการรับรู้ต่อระบบบริหาร (X_3) ด้านลักษณะงานที่รับผิดชอบ (X_1) อยู่ในระดับ
 ปานกลาง ส่วนความเหนื่อยหน่ายในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง

2. ปัจจัยลักษณะสภาพแวดล้อมในการทำงานทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางลบกับ
 ความเหนื่อยหน่ายในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ปัจจัยลักษณะสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านการรับรู้ต่อความสำเร็จในงาน
 (X_4) ด้านการรับรู้ต่อความสามารถเชิงวิชาชีพ (X_5) ด้านสัมพันธภาพในหน่วยงาน (X_2)
 และด้านลักษณะงานที่รับผิดชอบ (X_1) เป็นตัวแปรที่สามารถร่วมกันทำนายความเหนื่อย
 หน่ายในการทำงาน (Y) ได้ และนำมาสร้างสมการทำนายความเหนื่อยหน่ายในการ
 ทำงาน (Y) ในรูปแบบของคะแนนดิบ Y' และคะแนนมาตรฐาน Z'_y ได้ดังนี้

$$Y' = 89.69 - 2.47 X_4 - 7.03 X_5 - 3.64 X_2 - 3.40 X_1$$

$$Z'_y = -.14 Z_{x4} - .29 Z_{x5} - .22 X_2 - .18 X_1$$

The aim of this research is to determine the relationship between factors related to the working environment and burnout at work of RU personnel, as well as to create a prediction equation for burnout at work with five variables relating to the working environment, i.e. (1) the job for which the individual is responsible; (2) relationships within the department; (3) awareness of the administrative system; (4) awareness of success in one's work; and (5) awareness of one's professional ability. The population consisted of 2,021 RU non-faculty personnel, selected using stratified random sampling, with the faculties and institutes of RU as the strata and RU non-faculty personnel as the sampling unit. The sampling was in quota to gain 345

samples. The research tools consisted of a questionnaire on factors relating to the working environment comprising 30 items and Maslach Burnout Inventory (MBI) comprising 22 items, with a reliability of 0.90 and 0.79 respectively. The data was analyzed using Pearson Product Moment Correlation Coefficient: r_{xy} . The creation of the prediction equation of burnout of RU personnel was conducted through a Multiple Regression Analysis and the selection of free variables was done through a stepwise equation.

The research findings were as follows:

1. Factors relating to the working environment in terms of the individual's awareness of success in his/her work (x_4) and the individual's awareness of his/her professional ability (x_5) were at a high level. Relationships within the department (x_2), awareness of administrative system (x_3) and the job responsible (x_1) were at an average level. Burnout was at an average level.

2. In all aspects, factors relating to the working environment had a negative relationship with burnout at a statistically significant level of 0.05.

3. The working environment factors in the awareness of success in work (x_4), the awareness of professional ability (x_5), relationships within the department (x_2) and the job for which a person is responsible (x_1) were the variables that could predict burnout at work (y) and could be used to create the prediction equation of burnout at work (y) in the form of a raw score y' and a standard score Z'_y as follows.

$$Y' = 89.69 - 2.47 X_4 - 7.03 X_5 - 3.64 X_2 - 3.40 X_1$$

$$Z'_y = -.14 Z_{x_4} - .29 Z_{x_5} - .22 X_2 - .18 X_1$$