

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้กำหนดองค์กรอิสระขึ้นมาทำหน้าที่ดูแลการเลือกตั้งคือ “คณะกรรมการการเลือกตั้ง” หรือเรียกย่อ ๆ ว่า “กกต.” โดยมีหน้าที่หลักในการควบคุมและดำเนินการจัดหรือจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งการออกเสียงประชามติ ให้เป็นไปโดยสุจริตและยุติธรรม

การที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ในหมวดที่ 6 เรื่องรัฐสภา ส่วนที่ 4 มาตรา 136 ได้บัญญัติให้ “คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ควบคุมและดำเนินการจัดหรือจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งการออกเสียงประชามติ ให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม” แต่เนื่องจากรัฐธรรมนูญไม่สามารถที่จะบัญญัติรายละเอียดเกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ครบถ้วน รัฐธรรมนูญบัญญัติแต่เรื่องสาระสำคัญที่เป็นเฉพาะแต่หลักการสำคัญ ดังนั้น จึงได้บัญญัติให้มี “กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541” เพื่อบัญญัติขยายความเสริมเนื้อหาในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ให้สมบูรณ์ต่อไปนั้น

ซึ่งหากพิจารณาถึงกระบวนการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้ง จะเห็นได้ว่า มีการแทรกแซงทางการเมือง ทำให้บุคคลที่ถูกสรรหาแล้วส่งให้สมาชิกวุฒิสภานี้เลือกนั้น มักถูกกล่าวหาว่า เป็นตัวแทนของการเมือง ประการ 2 จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจทั้งในเชิง นิติบัญญัติ อำนาจเชิงบริหาร และอำนาจในเชิงตุลาการ เบ็ดเสร็จในตัว

อีกทั้งคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นองค์กรที่ใช้งบประมาณในการจัดการเลือกตั้งที่ค่อนข้างสูงในการเลือกตั้งระดับชาติครั้งที่ผ่านมา คณะกรรมการการเลือกตั้งใช้งบประมาณในการจัดการเลือกตั้งถึง 2,000 กว่าล้านบาท เมื่อเทียบกับการจัดการเลือกตั้งโดยกรมการปกครองที่ใช้งบประมาณในการจัดการเลือกตั้งเพียง 500 ล้านบาท ทำให้เห็นถึงความแตกต่างในการใช้งบประมาณของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีตัวเลขในการจัดการเลือกตั้งที่สูงมาก นอกจากนั้นคณะกรรมการการเลือกตั้งยังมีปัญหาในด้านบุคลากร ซึ่งต้องอาศัยบุคลากรจากหน่วยงานราชการอื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเลือกตั้ง เห็นได้ว่าบทบาทในการจัดการเลือกตั้ง ซึ่งต้องใช้บุคลากรเป็นจำนวนมาก ทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ มากมาย

ดังนั้น การใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในด้านต่าง ๆ ผู้เขียน วิทยานิพนธ์ เห็นว่ายังมีปัญหายู่มากจึงเห็นสมควรให้ปรับปรุง แก้ไข คณะกรรมการการเลือกตั้ง พร้อมทั้ง ควรจัดตั้งองค์กรชี้ขาดข้อพิพาทคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ทำหน้าที่เป็นศาลพิเศษ หรือที่เรียกว่าศาลเลือกตั้ง ทั้งนี้ก็จะเป็นการถ่วงดุลและ ตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้เขียนวิทยานิพนธ์เห็นว่า การจัดการเลือกตั้งซึ่งจะเกิดขึ้นในอนาคตนั้นจะเป็นการเลือกตั้งโดยบริสุทธิ์ยุติธรรม และสามารถถูกตรวจสอบได้โดยองค์กรภายนอก (ศาลเลือกตั้ง) เพื่อให้สอดคล้องกับหลักทฤษฎีนิติรัฐที่ได้ใช้ในประเทศไทยแล้วนั้น

The Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2540 has stipulated that there be an independent organization to oversee elections. This organization is the Election Commission or as it is called in brief: the “EC” whose main function is to control or hold or cause to be held an election of members of the House of Representatives, senators, members of a local assembly and local administrators, including the voting in a referendum for the purpose of ensuring that it proceeds in an honest and fair manner.

Section 144, Part 4, Chapter 6, of the Constitution of the Kingdom of Thailand on the National Assembly stipulates that, “the Election Commission shall control and hold, or cause to be held, an election of members of the House of Representatives, senators, members of a local assembly and local

administrators including the voting in a referendum for the purpose of ensuring that it proceeds in an honest and fair manner”. The Constitution, however, cannot go into complete detail regarding the Election Commission. The Constitution merely states the significant substance of the law, i.e. major principles. Therefore, there followed “The Law Accompanying the Constitution on the Election Commission of B.E. 2540” to supplement the content of the Constitution of the Kingdom of Thailand of B.E. 2540 in order to render it more complete.

If the process for the selection of the Election Commission is considered carefully, it can be seen that there has been political intervention in the selection process. The persons who are nominated and sent for further scrutiny by the Senate are often accused of being the nominees of certain political parties. Furthermore, it can be seen that the Election Commission has absolute power in terms of its legislative, executive and judicial powers.

In addition, the Election Commission spent quite a large amount of money--more than 2,000 million baht--on holding the recent national election. The Department of Local Administration of the Ministry of Interior spent only 500 million baht in previous elections. This obviously shows the differences in expenditure incurred by the Election Commission, whose expenses have been very high. Besides, the Election Commission has to face problems in terms of personnel who work in holding the election. This process depends on the participation of personnel from various government offices in the

conducting of the election. Thus, holding an election with a large number of personnel has given rise to a lot of problems.

This author is of the opinion that many problems have arisen due to the exercise of power by the Election Commission in various respects. It is deemed appropriate that an amendment should be made concerning the Election Commission. In addition, a special organization should be established with the power to make decisions regarding disputes involving the election. This organization shall serve as a special court or the so-called election court. This will serve to provide checks and balances on the work of the Election Commission. The author's opinion is that future elections would be based on fairness and transparency and could be checked by an outside organization (the Election Court) in line with the principle of juristic state theory in current use in Thailand.