



250763



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาบทบาทของการใช้ที่ดินสำหรับการเลี้ยงปลาในนาข้าวที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากร  
ประมงในพื้นที่ชุ่มน้ำบางปะอิน: เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ

A Study On the Role of Land Use for Rice-Fish Culture in Sustainable Fishery

Resource Conservation in Wetland Area: Bung Khong Long, Bung Kan Province

โดย

รศ.ศาสตราจารย์ ดร.วิรัช จีวันพยอม

มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประเภททุนวิจัยนวมินทร์: คำนวณทรัพยากรธรรมชาติ

และสิ่งแวดล้อม (ดิน น้ำ ป่าไม้) ประจำปี 2554

จาก สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ





250763



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาบทบาทของการใช้ที่ดินสำหรับการเลี้ยงปลาในนาข้าวที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากร  
ประมงในพื้นที่ชุ่มน้ำอย่างยั่งยืน: เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ

A Study on the Role of Land Use for Rice-Fish Culture in Sustainable Fishery  
Resource Conservation in Wetland Area: Bung Khong Long, Bueng Kan Province

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร. วิรัช จิวแหยม<sup>\*</sup>

มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประเภททุนวิจัยนวัตกรรม: ด้านทรัพยากรธรรมชาติ

และสิ่งแวดล้อม (ดิน น้ำ ป่าไม้) ประจำปี 2554

จาก สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ที่ได้สนับสนุนทุนการทำการวิจัยประเภท ทุนวิจัยนวมินทร์: ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ดิน น้ำ ป่าไม้) ประจำปี 2554 นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังขอขอบคุณ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย ที่สนับสนุนอุปกรณ์และสถานที่ในการทำการวิจัย พร้อมทั้งบุคลากรที่ช่วยในการเก็บข้อมูล คือ คุณนิศารัตน์ ทิพยคารา และคุณปัญญา เดชรัตน์

ชื่อโครงการ (ภาษาไทย) การศึกษาบทบาทของการใช้ที่ดินสำหรับการเลี้ยงปลาในนาข้าวที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรประมงในพื้นที่ชุ่มน้ำอย่างยั่งยืน: เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ

(ภาษาอังกฤษ) A Study on the Role of Land Use for Rice-Fish Culture in Sustainable Fishery Resource Conservation in Wetland Area: Bung Khong Long, BuengKan Province

ชื่อผู้วิจัย รองศาสตราจารย์ ดร. วิรัช จิ๋วแหยม คุณวุฒิ D.Tech. Sc. (Aquaculture Technology)

ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ ระดับ 9

หน่วยงานที่สังกัด คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วิทยาเขตหนองคาย โทรศัพท์ 0-4241-5600 โทรสาร 0-4241-5699

e-mail: wirjiw@kku.ac.th

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประเภท ทุนวิจัยนวัตกรรม: ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ดิน น้ำ ป่าไม้)

ประจำปี 2554 จำนวนเงิน 713,300 บาท

ระยะเวลาทำการวิจัย 1 ปี ตั้งแต่มีนาคม พ.ศ. 2554 ถึง กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555

## บทคัดย่อ

250763

การศึกษาบทบาทของการใช้ที่ดินสำหรับการเลี้ยงปลาในนาข้าวที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรประมงในพื้นที่ชุ่มน้ำอย่างยั่งยืน: เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬดำเนินการระหว่างเดือนมีนาคม พ.ศ. 2554 ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2554 ประกอบด้วยการศึกษา 2 ส่วน ส่วนที่ 1 เป็นการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถามกับเกษตรกรในพื้นที่ จำนวน 177 ราย ส่วนที่สองเป็นการทดลองทำนาและเลี้ยงปลาในพื้นที่ของเกษตรกรในบริเวณริมบึงโขงหลง โดยปรับปรุงพื้นที่นาเดิมให้เป็นแปลงทดลอง จำนวน 30 แปลง แต่ละแปลงมีขนาด 100 ตารางเมตร เพื่อปลูกข้าวและเปรียบเทียบอัตราการเจริญเติบโตและผลผลิตของปลาน้ำจืด 2 ชนิด ได้แก่ ปลานิลและปลาดุกเทศ โดยปล่อยปลาด้วยอัตราความหนาแน่น 2 ตัว/ตารางเมตร จากการศึกษาพบว่าแต่ละครอบครัวมีสมาชิก 3 – 6 คน เกษตรกรส่วนใหญ่ คือ ประมาณร้อยละ 82.5 อาศัยในบริเวณดังกล่าวมาเกินกว่า 20 ปีขึ้นไป เกษตรกรร้อยละ 51.4 ทำนาเป็นอาชีพหลัก และอีกร้อยละ 46.9 ทำสวนเป็นอาชีพหลัก เกษตรกรนิยมปลูกทั้งข้าวเจ้าและข้าวเหนียวทั้งนาปีและนาปรัง เกษตรกรร้อยละ 59.9 ที่ปลูกเฉพาะข้าวนาปีเท่านั้นขณะที่ร้อยละ 37.9 จะปลูกทั้งนาปีและนาปรัง เกษตรกรส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 44.6 จะปลูกข้าวนาปีประมาณ 6 – 10 ไร่ ส่วนการปลูกข้าวนาปรัง เกษตรกรส่วนใหญ่จะปลูกข้าวประมาณ 1- 5 ไร่ เกษตรกรร้อยละ 80 จะปลูกข้าวในที่นาที่เป็นกรรมสิทธิ์ของตนเองผลผลิตข้าวนาปี จะอยู่ระหว่าง 200 – 400 กิโลกรัม/ไร่ ส่วนผลผลิต ของข้าวนาปรัง ค่อนข้างสูงกว่าผลผลิตของข้าวนาปี เกษตรกรร้อยละ 71.2 ปลูกข้าวเพื่อการบริโภคภายในครัวเรือน ร้อยละ 41.8



ยังใช้วิธีการคัณฑ์ข้าวที่ใช้ปลูกเอง ใช้แรงงานภายในครัวเรือนร่วมกับการจ้างแรงงาน เกษตรกรร้อยละ 67.8 ใส่ปุ๋ยเคมีเร่งการเจริญเติบโตของข้าว ร้อยละ 77.4 ไม่ใช้สารเคมี เช่น ยาฆ่าแมลงและยาปราบศัตรูพืช เกษตรกรส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 99.4 ยังไม่เคยเลี้ยงปลาในนาข้าว แต่มีการจับปลาจากนาข้าวที่มีอยู่ตามธรรมชาติ

จากการเก็บตัวอย่างดินและวิเคราะห์คุณสมบัติทางเคมีของดิน พบว่า ปฏิริยาดิน ปริมาณอินทรีย์วัตถุ ปริมาณไนโตรเจนรวม ปริมาณฟอสฟอรัสรวม และปริมาณโปแตสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินก่อนการทดลอง มีค่าเฉลี่ย  $3.63 \pm 0.01$ ,  $1.30 \pm 0.05\%$ ,  $0.08 \pm 0.02\%$ ,  $0.009 \pm 0.000\%$  และ  $0.065 \pm 0.004$  เซนติโมลล์/กิโลกรัม ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยของตัวแปรต่าง ๆ เหล่านี้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหลังสิ้นสุดการทำงาน

จากการวิเคราะห์คุณภาพของน้ำพบว่าค่าเฉลี่ยของตัวแปรคุณภาพน้ำของแต่ละชุดการทดลอง ซึ่งได้แก่ อุณหภูมิ ปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำ สภาพกรดหรือด่าง การนำไฟฟ้า สภาพด่างรวม ความกระด้างรวม แอมโมเนียรวม ไนโตรเจน-ไนโตรเจน ไนเตรต-ไนโตรเจน ไนโตรเจนรวม ฟอสฟอรัสที่ละลายน้ำ ฟอสฟอรัสรวม คลอโรฟิลล์ เอ และความเข้มแสง ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ ) โดยมีค่าเฉลี่ย  $26.53 \pm 1.93$  °C  $4.53 \pm 1.67$  มิลลิกรัม/ลิตร  $6.41 \pm 0.65$ ,  $241 \pm 399$  ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร  $16.03 \pm 3.83$  มิลลิกรัม/ลิตร  $13.54 \pm 5.98$  มิลลิกรัม/ลิตร  $0.070 \pm 0.04$  มิลลิกรัม/ลิตร  $0.026 \pm 0.01$  มิลลิกรัม/ลิตร  $0.389 \pm 0.08$  มิลลิกรัม/ลิตร  $1.148 \pm 0.48$  มิลลิกรัม/ลิตร  $0.054 \pm 0.03$  มิลลิกรัม/ลิตร  $0.118 \pm 0.04$  มิลลิกรัม/ลิตร  $4.83 \pm 6.40$  ไมโครกรัม/ลิตร และ  $77.04 \pm 72.85$  ลักซ์ ตามลำดับ

จากการศึกษาปริมาณของสัตว์หน้าดิน (zoobenthos) ในแปลงนาทดลอง พบว่ามีสัตว์หน้าดินรวมถึงสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง (invertebrates) อื่น ๆ ได้แก่ ตัวอ่อนของแมลงและแมลง ซึ่งจำแนกออกเป็น 8 Order ดัชนีความหลากหลาย คือ Species Richness, Shannon's Diversity, Simpson's index, Shannon's evenness และ Simpson's evenness มีค่าเฉลี่ย  $4.60 \pm 0.89$ ,  $0.81 \pm 0.11$ ,  $1.76 \pm 0.23$ ,  $0.53 \pm 0.05$  และ  $0.39 \pm 0.05$  ตามลำดับ ส่วนค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดิน คือ Species Richness, Shannon's Diversity, Simpson's index, Shannon's evenness และ Simpson's evenness เฉลี่ย  $2.40 \pm 0.55$ ,  $0.40 \pm 0.28$ ,  $1.45 \pm 0.44$ ,  $0.55 \pm 0.43$  และ  $0.66 \pm 0.30$  ตามลำดับ

พบแพลงตอนทั้งสิ้น 5 ชนิด ได้แก่ *Chlorella* sp. *Microcystis* sp. *Euglena* sp. *Amoeba proteus* และ Rotifer ชนิดของแพลงตอนที่มีความชุกชุมสูงที่สุดคือ *Microcystis* sp. ดัชนีความหลากหลาย คือ Species Richness, Shannon's Diversity, Simpson's index, Shannon's evenness และ Simpson's evenness มีค่าเฉลี่ย  $2 \pm 0.69$ ,  $0.38 \pm 0.30$ ,  $1.39 \pm 0.37$ ,  $0.63 \pm 0.14$  และ  $0.76 \pm 0.16$  ตามลำดับ

พบปลาจำนวน 30 ชนิด จาก 17 วงศ์ (family) ผลผลิตของปลาธรรมชาติจากนาข้าวจะมีค่าเฉลี่ย 0.57 กิโลกรัม/ไร่ มวลชีวภาพของปลากินเนื้อ (carnivorous fish) สูงกว่าปลากินพืช (herbivorous fish) มีค่า FC ratio เฉลี่ย 0.187 และดัชนีความหลากหลายของปลาในแปลงนาทดลอง คือ Species Richness, Shannon's Diversity, Simpson's index, Shannon's evenness และ Simpson's evenness มีค่าเฉลี่ย  $1.26 \pm 0.80$ ,  $3.78 \pm 3.84$ ,  $0.51 \pm 0.23$  และ  $0.32 \pm 0.18$  ตามลำดับ ปลาส่วนใหญ่ มีการเจริญเติบโตแบบปกติ มี  $b$  (ความชัน) อยู่ระหว่าง 2.5 - 3.5

จากการวิเคราะห์การเจริญเติบโตและผลผลิตของข้าวหลังจากการเก็บเกี่ยว พบว่าการเจริญเติบโตของข้าว แต่ละชุดการทดลองไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ ) รวมทั้งและผลผลิตของข้าวจากแต่ละชุดการทดลองก็ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ ) โดยต้นข้าวมีความสูงเฉลี่ย  $147.33 \pm 15.75$  เซนติเมตร โดยอยู่ในช่วงระหว่าง 101.9 ถึง 191.2 เซนติเมตร มีจำนวนรวงต่อกอเฉลี่ย  $4.88 \pm 1.87$  รวง/กอ โดยอยู่ในช่วงระหว่าง 2 ถึง 12 รวง/กอ ผลผลิตของข้าวเฉลี่ย  $172.85 \pm 101.63$  กิโลกรัม/ไร่ โดยอยู่ในช่วงระหว่าง 0 ถึง 358 กิโลกรัม/ไร่

จากปัญหาน้ำท่วมระหว่างการทดลอง จึงเพิ่มชุดทดลองโดยใช้วนในลอนสีฟ้าซึ่งเป็นรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส โดยให้มีพื้นที่เท่ากับแปลงนาที่ใช้ทดลอง คือ 100 ตารางเมตร จำนวนทั้งสิ้น 6 ชุด เพื่อปล่อยปลานิล 3 ชุด และปลาตะเพียน 3 ชุด โดยใช้ปลานิลขนาดน้ำหนักเฉลี่ย  $21.3 \pm 1.5$  กรัม และ ปลาตะเพียนขนาดน้ำหนักเฉลี่ย  $21.1 \pm 0.9$  กรัม ในอัตราความหนาแน่น 2 ตัว/ตารางเมตร หลังจากนั้น 60 วัน จึงเก็บเกี่ยวผลผลิตปลา พบว่าปลานิลมีน้ำหนักเฉลี่ยสุดท้าย  $35.34 \pm 9.07$  กรัม มีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (specific growth rate) เฉลี่ย  $0.79 \pm 0.43$  %/วัน ให้ผลผลิตอยู่ระหว่าง 5.26 ถึง 10.01 กิโลกรัม/ไร่ หรือเฉลี่ย  $7.63 \pm 3.36$  กิโลกรัม/ไร่ ส่วนปลาตะเพียนน้ำหนักเฉลี่ยสุดท้าย  $46.02 \pm 25.64$  กรัม มีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (specific growth rate) เฉลี่ย  $1.15 \pm 0.66$  %/วัน ให้ผลผลิตอยู่ระหว่าง 26.44 ถึง 79.34 กิโลกรัม/ไร่ หรือเฉลี่ย  $44.18 \pm 30.45$  กิโลกรัม/ไร่

ผลจากการศึกษาครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ปลาที่เหมาะสมสำหรับการเลี้ยงในนาข้าวในพื้นที่ศึกษา คือ ปลาตะเพียน โดยระหว่างการเลี้ยงไม่จำเป็นต้องใช้ปุ๋ยคอก เนื่องจากแปลงนามีปริมาณธาตุอาหารเพียงพอ

จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของการเลี้ยงปลาในนาข้าว ในการเป็นแนวกันชนที่สามารถลดปริมาณธาตุอาหารถูกพัดพามากับน้ำที่ไหลบ่าในช่วงฤดูฝน ก่อนจะไหลลงสู่บึงและส่งผลให้น้ำในบึงมีคุณภาพเสื่อมโทรมลงในอนาคต

**คำสำคัญ:** บึงโฆหลง การเลี้ยงปลาในนาข้าว พื้นที่ชุ่มน้ำ



A study on the role of land use for rice-fish culture in sustainable fishery resource conservation in wetland area: Bung Khong Long, Bueng Kan Province was carried out between March 2011 and December 2011. The study comprised two parts; first part was a survey using questionnaire with 177 farmers in the area and the second part was an experiment. The experiment on rice-fish culture was conducted in 30 modified rice field, each has an area of 10 m x 10 m. Each experimental field was planted with rice, and each was then stocked with each of two freshwater fish, Nile tilapia *Oreochromis niloticus* and Silver barb *Barbodes gonionotus* (syn *Puntius gonionotus*) at 2 fish/m<sup>2</sup>.

The results of a survey indicated that most of the farmer families had 3 to 6 members. Most of them lived in the area over 20 years. The main agricultural sector in the area were growing rice (51.4%) and rubber trees (46.9%). Some of the rice farmers grow rice two crop a year (37.9%), while the other grow only in rainy season (59.9 %). In rainy season each of rice farmer would grow rice in larger area, 6 to 10 rai. While in the following crop they would grow rice in a smaller area, 1 to 5 rai. Most of rice farmers have their own right on the land. The production of rice was ranging between 200 to 400 kg/rice/crop. Rice production was mainly consumed by the family members. Most of the farmers (71.2%) kept their own rice seed for the next crop. Most of the farmers in the area had no experience of rice-fish culture, while they are the familiar with harvesting the wild fish stock from the rice fields.

The average chemical compositions of soil in the experimental rice fields at starting; pH, organic matter, total nitrogen, total phosphorus and exchangeable potassium were  $3.63 \pm 0.01$ ,  $1.30 \pm 0.05\%$ ,  $0.08 \pm 0.02\%$ ,  $0.009 \pm 0.000\%$  and  $0.065 \pm 0.004$  cmol/kg respectively.

The average water quality parameters during the experiment; temperature, dissolved oxygen, pH, conductivity, total alkalinity, total alkalinity, total ammonia nitrogen, nitrite-N, nitrate-N total nitrogen, soluble reactive phosphorus, total phosphorus, chlorophyll *a* and light intensity were not significantly different among treatments ( $p > 0.05$ );  $26.53 \pm 1.93$  °C,  $4.53 \pm 1.67$  mg/l,  $6.41 \pm 0.65$ ,  $241 \pm 399$  µS/cm,  $16.03 \pm 3.83$  mg/l,  $13.54 \pm 5.98$  mg/l,  $0.070 \pm 0.04$  mg/l,  $0.026 \pm 0.01$  mg/l,  $0.389 \pm 0.08$  mg/l,  $1.148 \pm 0.48$  mg/l,  $0.054 \pm 0.03$  mg/l,  $0.118 \pm 0.04$  mg/l,  $4.83 \pm 6.40$  µg/l and  $77.04 \pm 72.85 \times 100$  lux respectively.

The invertebrates in experimental rice field were studied. Insects and insect larvae found were belonging to 8 Orders. The analysis of biodiversity for insects and insect larvae indicated the following average indices; species richness, Shannon's diversity, Simpson's index, Shannon's evenness and Simpson's evenness were  $4.60 \pm 0.89$ ,  $0.81 \pm 0.11$ ,  $1.76 \pm 0.23$ ,  $0.53 \pm 0.05$  and  $0.39 \pm 0.05$  respectively. The analysis of biodiversity for zoobenthos indicated the following average indices; species richness, Shannon's diversity, Simpson's index, Shannon's evenness and Simpson's evenness were  $2.40 \pm 0.55$ ,  $0.40 \pm 0.28$ ,  $1.45 \pm 0.44$ ,  $0.55 \pm 0.43$  and  $0.66 \pm 0.30$  respectively.

The analysis for biodiversity for zoobenthos indicated the following average indices; species richness, Shannon's diversity, Simpson's index, Shannon's evenness and Simpson's evenness were  $2.40 \pm 0.55$ ,  $0.40 \pm 0.28$ ,  $1.45 \pm 0.44$ ,  $0.55 \pm 0.43$  and  $0.66 \pm 0.30$  respectively. There were five species of plankton in experimental rice fields; *Chlorella* sp., *Microcystis* sp., *Euglena* sp., *Amoeba proteus* and Rotifer. The most abundant species was *Microcystis* sp. The analysis of biodiversity for plankton indicated the following average indices; species richness, Shannon's diversity, Simpson's index, Shannon's evenness and Simpson's evenness were  $2 \pm 0.69$ ,  $0.38 \pm 0.30$ ,  $1.39 \pm 0.37$ ,  $0.63 \pm 0.14$  and  $0.76 \pm 0.16$  respectively.

There were 30 species of fish belonging to 17 families. The average production of wild fish was 0.57 kg/rai. The average forage to carnivore fish ratio (F/C ratio) of fish population in the experimental rice fields was 0.187. The analysis for biodiversity for wild fish indicated the following average indices; species richness, Shannon's diversity, Simpson's index, Shannon's evenness and Simpson's evenness were  $1.26 \pm 0.80$ ,  $3.78 \pm 3.84$ ,  $0.51 \pm 0.23$  and  $0.32 \pm 0.18$  respectively. Most of the wild fish in the experimental fields had isometric growth, indicated with  $b$  values between 2.5 to 3.5. There was no significant difference in growth or production of rice among treatments ( $p > 0.05$ ). The average length of rice stem was  $147.33 \pm 15.75$  cm (ranging between 101.9 to 191.2 cm.) The average ear of paddy per clump was  $4.88 \pm 1.87$  (ranging between 2 to 10). The average rice production was  $172.85 \pm 101.63$  kg/rai (ranging between 0 to 358 kg/rai).



Due to flooding problem, the extra rice-field fish rice-field fish experiment was conducted as a control. Blue nylon net were installed in the near rice-field. Six compartments, with each of 10m x 10 m area, were randomly stocked in triplicates with each of Nile tilapia or silver barb at 2 fish/m<sup>2</sup>. This extra experiment was lasted in 60 days. The average initial weights of Nile tilapia and silver barb were 21.3±1.5 g and 21.1±0.9 g respectively. The final mean weights of Nile tilapia and silver barb were 35.34±9.07 g and 46.02±25.64 g respectively. The specific growth rates of Nile tilapia and silver barb were 0.79±0.43 %/day and 1.15%/day respectively. The average yields of Nile tilapia and silver barb were 7.63±3.36 kg/rai (ranging between 5.26 to 10.01 kg/rai) and 44.18±30.45 kg/rai (ranging between 26.44 to 79.34 kg/rai) respectively.

The results in this study indicated that *Barbodes gonionotus* was suitable for rice-fish culture, and manuring was not necessary in the area.

The results in the present study indicated the potential of rice-fish culture in trapping nutrients in run-off water from surrounding areas during flood season, and can reduce nutrient accumulation in the swamp.

**Keywords:** Bung Khong Long; Rice-fish culture; Wetland

# สารบัญเรื่อง

|                                                           | หน้า |
|-----------------------------------------------------------|------|
| กิตติกรรมประกาศ                                           | ก    |
| บทคัดย่อ                                                  | ข    |
| สารบัญเรื่อง                                              | ฅ    |
| สารบัญตาราง                                               | ฉ    |
| สารบัญภาพ                                                 | ฐ    |
| บทที่ 1 บทนำ                                              | 1    |
| 1.1    ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา                     | 1    |
| 1.2    วัตถุประสงค์ของการวิจัย                            | 2    |
| 1.3    ขอบเขตของการวิจัย                                  | 3    |
| บทที่ 2 การตรวจเอกสาร                                     | 4    |
| 2.1    ประวัติการเลี้ยงปลาในนาข้าว                        | 4    |
| 2.2    ประโยชน์ของการเลี้ยงปลาในนาข้าว                    | 6    |
| 2.3    ปลาที่นิยมเลี้ยงในนาข้าว                           | 9    |
| 2.4    ขั้นตอนและวิธีการเลี้ยงปลาในนาข้าว                 | 10   |
| 2.5    ผลผลิตของปลาจากนาข้าว                              | 11   |
| 2.6    ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคมของการเลี้ยงปลาในนาข้าว | 12   |
| 2.7    ข้อจำกัดและศักยภาพของการเลี้ยงปลาในนาข้าว          | 13   |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย                                | 15   |
| 3.1    การดำเนินการวิจัย                                  | 15   |
| 3.1.1    พื้นที่ศึกษาและวิธีการกำหนดรูปแบบการทำนา         | 15   |
| 3.1.2    การเตรียมพื้นที่และการจัดการทดลอง                | 18   |
| 3.1.3    ปลา                                              | 20   |
| 3.1.4    ปุ๋ยคอก                                          | 21   |



## สารบัญเรื่อง (ต่อ)

|                                                                                                                        | หน้า |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 3.2 การเก็บข้อมูล                                                                                                      | 22   |
| 3.2.1 คุณสมบัติทางเคมีของดิน                                                                                           | 22   |
| 3.2.2 คุณภาพน้ำในนาข้าวทั้งด้านกายภาพ เคมีและชีวภาพ                                                                    | 23   |
| 3.2.3 สัตว์หน้าดิน                                                                                                     | 23   |
| 3.2.4 ชนิดและปริมาณแพลงก์ตอน                                                                                           | 24   |
| 3.2.5 การเจริญเติบโตและผลผลิตของปลาที่ถูกนำมาเลี้ยงในนาข้าว                                                            | 25   |
| 3.2.6 ผลตอบแทนของการเลี้ยงปลาในนาข้าว                                                                                  | 27   |
| 3.2.7 การวิเคราะห์ผลของการวิจัยที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และ<br>สิ่งแวดล้อม ตามรูปแบบห่วงโซ่มูลค่า (Value Chain) | 27   |
| 3.3 การวิเคราะห์ผลทางสถิติ                                                                                             | 28   |
| บทที่ 4 ผลการศึกษา                                                                                                     | 30   |
| 4.1 ข้อมูลเบื้องต้นจากการสัมภาษณ์เกษตรกร                                                                               | 30   |
| 4.2 ข้อมูลด้านนิเวศของนาข้าว                                                                                           | 38   |
| 4.2.1 คุณสมบัติทางเคมีของดิน                                                                                           | 38   |
| 4.2.2 คุณภาพน้ำในนาข้าวด้านกายภาพ เคมีและชีวภาพ                                                                        | 40   |
| 4.2.3 สัตว์หน้าดิน (Zoobenthos)                                                                                        | 49   |
| 4.2.4 ชนิดและปริมาณแพลงก์ตอน                                                                                           | 54   |
| 4.2.5 การเจริญเติบโตและผลผลิตของปลาในนาข้าว                                                                            | 55   |
| 4.2.6 ผลตอบแทนของการเลี้ยงปลาในนาข้าว                                                                                  | 65   |
| 4.2.7 การวิเคราะห์ผลของการวิจัยที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และ<br>สิ่งแวดล้อม ตามรูปแบบห่วงโซ่มูลค่า (Value Chain) | 71   |
| 4.2.8 ศักยภาพของการเลี้ยงปลาในนาข้าวต่อการเป็นแนวกันชน                                                                 | 73   |

## สารบัญเรื่อง (ต่อ)

|                                     | หน้า |
|-------------------------------------|------|
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ | 75   |
| บรรณานุกรม                          | 78   |
| ภาคผนวก                             | 88   |
| ภาคผนวก ก                           | 88   |
| ภาคผนวก ข                           | 95   |
| ภาคผนวก ค                           | 98   |
| ภาคผนวก ง                           | 101  |
| ภาคผนวก จ                           | 102  |
| ภาคผนวก ฉ                           | 115  |
| ภาคผนวก ช                           | 116  |
| ภาคผนวก ซ                           | 118  |
| ภาคผนวก ฅ                           | 120  |
| ภาคผนวก ญ                           | 147  |



## สารบัญตาราง

|          |      |                                                                                                                                     | หน้า |
|----------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ตารางที่ | 2-1  | ผลผลิตของปลาที่ได้จากการเลี้ยงปลาในนาข้าว                                                                                           | 8    |
| ตารางที่ | 3-1  | ปริมาณธาตุอาหารและค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ของมูลสัตว์ชนิดต่างๆ                                                                     | 22   |
| ตารางที่ | 4-1  | ข้อมูลเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน และระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่ชุ่มน้ำบึงโขงหลง ที่ได้จากการสัมภาษณ์เกษตรกร 177 คน | 30   |
| ตารางที่ | 4-2  | อาชีพหลักและอาชีพรองของเกษตรกรในพื้นที่ชุ่มน้ำบึงโขงหลง จำแนกตามอาชีพ ที่ได้จากการสัมภาษณ์เกษตรกร 177 คน                            | 32   |
| ตารางที่ | 4-3  | ฤดูกาลการปลูกข้าวของเกษตรกรในพื้นที่ชุ่มน้ำบึงโขงหลง ที่ได้จากการสัมภาษณ์เกษตรกร 177 คน                                             | 33   |
| ตารางที่ | 4-4  | ข้อมูลเบื้องต้นในการปลูกข้าวของเกษตรกรในพื้นที่ชุ่มน้ำบึงโขงหลง ที่ได้จากการสัมภาษณ์เกษตรกร 177 คน                                  | 34   |
| ตารางที่ | 4-5  | การจัดการผลผลิตและปัจจัยการผลิตในการปลูกข้าวของเกษตรกรในพื้นที่ชุ่มน้ำบึงโขงหลง ที่ได้จากการสัมภาษณ์เกษตรกร 177 คน                  | 35   |
| ตารางที่ | 4-6  | การใช้ประโยชน์จากแปลงนาข้าวเพื่อกิจกรรมอื่น ๆ ของเกษตรกรในพื้นที่ชุ่มน้ำบึงโขงหลง ที่ได้จากการสัมภาษณ์เกษตรกร 177 คน                | 37   |
| ตารางที่ | 4-7  | ค่าเฉลี่ย (Mean $\pm$ Standard deviation) และพิสัย (Range) ของคุณสมบัติทางเคมีของดินในแปลงนาทดลองก่อนและหลังสิ้นสุดการทดลอง         | 39   |
| ตารางที่ | 4-8  | ค่าเฉลี่ย (Means $\pm$ Standard Deviation) และพิสัย (Range) ของตัวแปรคุณภาพน้ำในแปลงนาทดลอง                                         | 41   |
| ตารางที่ | 4-9  | ชนิดของสัตว์หน้าดินและสิ่งมีชีวิตที่ไม่มีกระดูกสันหลังอื่น ๆ ที่พบในแปลงนาทดลอง                                                     | 50   |
| ตารางที่ | 4-10 | ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของกลุ่มสิ่งมีชีวิตที่ไม่มีกระดูกสันหลัง (Mean $\pm$ Standard deviation)                                  | 51   |
| ตารางที่ | 4-11 | ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนที่สำรวจพบ                                                                                                 | 54   |
| ตารางที่ | 4-12 | ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอน (Mean $\pm$ Standard deviation)                                                              | 55   |
| ตารางที่ | 4-13 | ชนิดปลาน้ำจืดที่พบในนาข้าว                                                                                                          | 56   |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

|          |                                                                                                                                                       | หน้า |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ตารางที่ | 4-14 ผลผลิตปลาจากธรรมชาติและดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ                                                                                                | 59   |
| ตารางที่ | 4-15 ความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักและความยาวและค่าดัชนีความสมบูรณ์ (Condition factor) ของปลาที่พบในแปลงนาทดลอง                                           | 60   |
| ตารางที่ | 4-16 ค่าเฉลี่ย (Mean±Standard deviation) และพิสัย (Range) ของผลผลิตและการเจริญเติบโตของปลาชุดควบคุม (Control) จำนวน 6 แปลง ระยะเวลาในการเลี้ยง 60 วัน | 66   |
| ตารางที่ | 4-17 การดำเนินงานปลูกข้าวพันธุ์ กข 6 (บึงโขงหลง)                                                                                                      | 68   |
| ตารางที่ | 4-18 ข้าวนาปี พันธุ์ กข. 6 นาน้ำท่วม บึงโขงหลง ฤดูปลูก 1/2554 [Mean±Standard deviation (Range)]                                                       | 69   |
| ตารางที่ | 4-19 ข้อมูลด้านการลงทุนและผลตอบแทนจากการทำนาในการทำการทดลองประจำฤดูปลูก 2554                                                                          | 71   |

## สารบัญภาพ

|            |                                                                              | หน้า |
|------------|------------------------------------------------------------------------------|------|
| ภาพที่ 3-1 | ที่ตั้งและขอบเขตของพื้นที่ชุ่มน้ำบึงโจงหลง อำเภอบึงโจงหลง จังหวัดบึงกาฬ      | 16   |
| ภาพที่ 3-2 | การใช้ประโยชน์ที่ดินจังหวัดหนองคาย                                           | 17   |
| ภาพที่ 3-3 | ภาพตัดขวางลักษณะการดัดแปลงแปลงนาให้เหมาะสมกับรูปแบบการเลี้ยงปลาในนาข้าว      | 18   |
| ภาพที่ 3-4 | ภาพแปลนแสดงแปลงทดลองการเลี้ยงปลาในนาข้าว                                     | 19   |
| ภาพที่ 3-5 | สภาพของแปลงทดลองหลังจากปลูกข้าว                                              | 20   |
| ภาพที่ 3-6 | ชนิดพันธุ์ปลาที่ใช้ในการทดลอง                                                | 21   |
| ภาพที่ 3-7 | กรอบแนวคิดเบื้องต้นตามรูปแบบห่วงโซ่มูลค่า (Value Chain)                      | 29   |
| ภาพที่ 4-1 | การเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยอุณหภูมิของน้ำในแปลงนาระหว่างการทดลอง              | 43   |
| ภาพที่ 4-2 | การเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำในแปลงนาระหว่างการทดลอง | 43   |
| ภาพที่ 4-3 | การเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยสภาพกรดหรือด่าง (pH) ของน้ำในแปลงนาระหว่างการทดลอง | 44   |
| ภาพที่ 4-4 | การเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยของค่าการนำไฟฟ้าของน้ำในแปลงนาระหว่างการทดลอง      | 44   |
| ภาพที่ 4-5 | การเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยของสภาพโดยรวมของน้ำในแปลงนาระหว่างการทดลอง         | 45   |
| ภาพที่ 4-6 | การเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยของความกระด้างรวมของน้ำในแปลงนาระหว่างการทดลอง     | 45   |
| ภาพที่ 4-7 | การเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยของแอมโมเนียรวมของน้ำในแปลงนาระหว่างการทดลอง       | 46   |
| ภาพที่ 4-8 | การเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยของปริมาณไนโตรเจนของน้ำในแปลงนาระหว่างการทดลอง     | 46   |



## สารบัญภาพ (ต่อ)

|             |                                                                                                      | หน้า |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ภาพที่ 4-9  | การเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยของปริมาณไนโตรเจนของน้ำในแปลงนา<br>ระหว่างการทดลอง                         | 47   |
| ภาพที่ 4-10 | การเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยของปริมาณไนโตรเจนรวมของน้ำในแปลงนา<br>ระหว่างการทดลอง                      | 47   |
| ภาพที่ 4-11 | การเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยของปริมาณฟอสฟอรัสที่ละลายในน้ำได้ของน้ำ<br>แปลงนาระหว่างการทดลอง           | 48   |
| ภาพที่ 4-12 | การเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยของปริมาณฟอสฟอรัสรวมในน้ำของน้ำใน<br>แปลงนาระหว่างการทดลอง                 | 48   |
| ภาพที่ 4-13 | การเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยของปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ในน้ำของน้ำใน<br>แปลงนาระหว่างการทดลอง              | 49   |
| ภาพที่ 4-14 | ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแมลงและตัวอ่อนแมลง และสัตว์หน้า<br>ดินในแปลงนาระหว่างการทดลอง           | 52   |
| ภาพที่ 4-15 | ดัชนีการกระจายตัวของแมลงและตัวอ่อนแมลง และสัตว์หน้าดินในแปลง<br>นาระหว่างการทดลอง                    | 53   |
| ภาพที่ 4-16 | การเก็บรวบรวมปลาที่พบในแปลงนาข้าวทดลอง                                                               | 63   |
| ภาพที่ 4-17 | ตัวอย่างปลาที่มีค่าทางเศรษฐกิจที่พบในนาข้าวบางชนิด                                                   | 63   |
| ภาพที่ 4-18 | แปลงทดลองเพิ่มเติมที่ปล่อยปลาเพื่อใช้เป็นชุดควบคุมหลังจากแปลง<br>ทดลองเดิมได้รับความเสียหายจากพายุฝน | 65   |
| ภาพที่ 4-19 | การเก็บเกี่ยวข้าวจากแปลงนาข้าวทดลอง                                                                  | 67   |
| ภาพที่ 4-20 | ตัวอย่างข้าวจากแปลงนาข้าวทดลองที่ถูกนำไปวิเคราะห์                                                    | 67   |
| ภาพที่ 4-21 | การวิเคราะห์ห่วงโซ่มูลค่า (Value Chain) ของการเลี้ยงปลาในนาข้าว<br>บริเวณพื้นที่ชุ่มน้ำบึงโขงหลง     | 72   |
| ภาพที่ 4-22 | เปรียบเทียบปริมาณไนโตรเจนรวม และฟอสฟอรัสรวมในแปลงนาทดลอง                                             | 73   |
| ภาพที่ 4-23 | บทบาทของการเลี้ยงปลาในนาข้าวในการเป็นแนวกันชนของธาตุอาหาร<br>ระหว่างพื้นที่รอบ ๆ บึง และบึงโขงหลง    | 74   |