

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นการศึกษาความเป็นไปได้ในการนำท่อความร้อนมาประยุกต์ใช้กับผังเพื่อลดความร้อนเข้าสู่ตัวบ้านผ่านผัง การศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ช่วง ช่วงแรกจะทำการศึกษาหาขันดูของสารทำงาน (R 404a, R 406a และ R 134a) และปริมาตรของสารทำงาน (20, 40, 60, 80 เปอร์เซ็นต์ของปริมาตรห้องความร้อน) ที่เหมาะสมสำหรับนำมาใช้กับห้องความร้อนที่อุณหภูมิต่ำช่วงที่สอง คือการนำท่อความร้อนมาประยุกต์ใช้กับผังห้องความร้อน (HPW) ทำการศึกษาห้องความร้อน 2 ชนิด คือแบบช่วงระหว่างความร้อนแบบห่อตวงกับห่อโค้งโดยทำการเปรียบเทียบกับผังเชิงพาณิชย์ (CW) คือผังคอนกรีตบล็อก ผังอิฐมอญและผังอิฐมวลเบา

จากการศึกษา พบร่วมสารทำงาน R 404a ที่ปริมาตร 20 เปอร์เซ็นต์ของปริมาตรห้องความร้อนมีความเหมาะสมสำหรับนำมาทำห้องความร้อน เนื่องจากสามารถระหว่างความร้อนได้ดีที่สุด 3.34 วัตต์ต่อมากที่สุดในส่วนของผังห้องความร้อน พบร่วมบ้านที่ติดตั้งผังห้องความร้อนแบบห่อตวงและห่อโค้งมีอุณหภูมิภายในห้องต่ำกว่าบ้านที่สร้างด้วยผังคอนกรีตบล็อกประมาณ 0.12 และ 0.78 องศาเซลเซียสและต่ำกว่าบ้านที่สร้างด้วยผังอิฐมอญประมาณ 0.11 และ 0.31 องศาเซลเซียสและต่ำกว่าบ้านที่สร้างด้วยผังอิฐมวลเบาประมาณ 0.04 และ 0.40 องศาเซลเซียส

จากการสำรวจห้องความร้อน พบร่วมผังห้องความร้อนห่อตวง(ห่อโค้ง) ที่ติดตั้งทางด้านทิศเหนือ ทิศใต้ ทิศตะวันออกและทิศตะวันตก มีค่าการนำความร้อนที่ส่งผ่านผัง 0.73(0.69), 0.79(0.76), 0.76(0.72), 0.78(0.71) วัตต์ต่อมเมตร เคลวิน ตามลำดับหรือสามารถลดความร้อนที่ผ่านผังได้ 2 - 5 วัตต์ต่อมเมตร เคลวิน เมื่อเปรียบเทียบกับบ้านผังคอนกรีตบล็อก ผังอิฐมอญ ผังอิฐมวลเบา

สำหรับการวิเคราะห์ต้นทุนการสร้างผังห้องความร้อนมีต้นทุนเท่ากัน ประมาณ 150-200 บาทต่อห้อง

The thesis objects to study the probability of applying thermal pipes for decreasing heat passing through a wall. The study is divided to two parts: first, studying a type of an agent (R 404a, R 406a and R 134a) including volume of agent (20, 40, 60, 80 percent of the pipes) that are suitable for exerting with low temperature and, second, applying the pipes to a heat pipe wall (HPW) and studying two types of the pipes releasing heat between by direct pipes and by bent pipes. The heat pipe wall is compared with commercial walls (CW) that are a concrete block wall, a common brick wall, and a Q-CON Block wall.

From testing, the 20 percent by volume of agent R404a is suitable to utilize with the thermal pipes, because they can best release heat from hot water at an average value of heat transfer at 3.34 Watt/s. For the heat pipe wall, the house set with direct and bent pipes has less temperature than the house set with a concrete block wall approximately 0.12 and 0.78 °C, the house set with a common brick wall around 0.11 and 0.31 °C, and the house set with a Q-CON Block wall roughly 0.04 and 0.40 °C.

The result from analyzing suggests that the heat pipe wall set in the northern, southern, eastern, and western direction has the heat conduction through a wall at 0.73(0.69), 0.79(0.76), 0.76(0.72), 0.78(0.71) Watt/m-K respectively, or can reduce it 2 – 5 Watt/m-K, when compared with the house set with a concrete block wall, a common brick wall, and a Q-CON Block wall.

Analyzed regarding the cost of production, the heat pipe wall uses approximately 150-200 Bath per a pipe.