

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

เรือตรีเชาวเลิศ ประสพสันต์: อำนาจสอบสวนของเจ้าหน้าที่ทหารเรือไทย (INVESTIGATING AUTHORITY OF THE THAI NAVY OFFICER) อ.ที่ปรึกษา: รศ.ดร.กมลชัย รัตนสกาววงศ์, 165 หน้า
ISBN 974-332-222-1

การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดกฎหมายในน่านน้ำไทย เป็นภารกิจหนึ่งซึ่งเจ้าหน้าที่ทหารเรือได้รับมอบอำนาจและหน้าที่ในการรักษากฎหมาย เนื่องจากเจ้าหน้าที่ทหารเรือมีความพร้อมในการปฏิบัติการในน่านน้ำไทย ซึ่งปรากฏว่ามีกฎหมายหลายฉบับที่ได้ให้อำนาจและหน้าที่แก่เจ้าหน้าที่ทหารเรือไว้แตกต่างกัน เช่น พ.ร.บ.ให้อำนาจทหารเรือปราบปรามการกระทำความผิดบางอย่างทางทะเล พ.ศ.2490 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2534) ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจสอบสวน และเป็นพนักงานสอบสวน พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเป็นโจรสลัด พ.ศ.2534 ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจสืบสวนสอบสวนเบื้องต้น พ.ร.บ.เรือไทย พ.ศ.2481 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2534) ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจตรวจค้น จับกุม และนำตัวผู้กระทำความผิดส่งให้พนักงานสอบสวน เป็นต้น ความแตกต่างกันของบทบัญญัติแห่งกฎหมายประกอบกับความชำนาญในการสอบสวนคดีอาญาของเจ้าหน้าที่ทหารเรือ ได้ก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ คือ เจ้าหน้าที่ทหารเรือไม่มีความชำนาญและไม่มั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ เพราะไม่พบว่ามีความอยู่อย่างใด สามารถใช้อำนาจได้มากนักน้อยเพียงใด หรือเมื่อปฏิบัติการตามที่กฎหมายให้อำนาจแล้ว ก็มักจะนำตัวผู้ถูกจับกุมส่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการต่อไป ทั้งๆ ที่กฎหมายบางฉบับนั้น เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจในการสอบสวนได้เอง

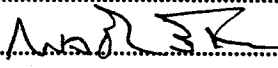
ความแตกต่างของบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ทหารเรือดังกล่าวจึงสมควรที่จะปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมีแนวทางดังนี้

แนวทางที่ 1 บัญญัติกฎหมายฉบับใหม่ให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจในการตรวจค้น จับกุม การกระทำความผิดกฎหมายที่มีโทษทางอาญาในทะเลทุกประเภทความผิด ย่อมทำให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติการ และหากเกิดความผิดทางอาญาใหม่ๆ ก็สามารถอ้างอิงอำนาจจากกฎหมายที่ออกมาใหม่นี้ได้ แต่จะทำให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือเข้ามามี บทบาทในกระบวนการยุติธรรมทางอาญามากขึ้น

แนวทางที่ 2 ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน ให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจในการตรวจค้น จับกุม และนำตัวผู้ถูกจับกุมส่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการต่อไป การมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจสอบสวนนั้นก่อให้เกิดปัญหา แก่เจ้าหน้าที่ทหารเรือ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ทหารเรือไม่มีความชำนาญในการสอบสวนคดีอาญา จึงสมควรมอบอำนาจในการปฏิบัติการให้แก่เจ้าหน้าที่ทหารเรือ เท่านั้น

อย่างไรก็ตาม หากมิได้มีการมอบอำนาจในการรวบรวมพยานหลักฐานเบื้องต้น ให้แก่พนักงานสอบสวนเลยนั้น ย่อมทำให้เกิดความยากลำบากในการรวบรวมพยานหลักฐานของพนักงานสอบสวน จึงสมควรนำแนวทางแก้ไข ปัญหาในแนวทางที่ 1 และ 2 มาปรับใช้ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว คือ สมควรมีการบัญญัติกฎหมายฉบับใหม่ โดยกำหนดถึงวิธีปฏิบัติการป้องกัน และปราบปรามการกระทำความผิดกฎหมายในบริเวณน่านน้ำไทย โดยให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจในการสืบสวนสอบสวนเบื้องต้น เกี่ยวกับการกระทำความผิดกฎหมายที่มีโทษทางอาญา และจับกุมผู้กระทำความผิดส่งให้พนักงานสอบสวน เพื่อดำเนินการต่อไป

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา กฎหมายมหาชน
ปีการศึกษา 2541

ลายมือชื่อนิติ ร.ศ. 199/2541 ประสพสันต์
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม