การศึกษาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิจัยถึงสิทธิของผู้พิการทาง สายตาที่จะได้รับความคุ้มครองในการบริโภคยารักษาโรค เนื่องจากฉลากยาในปัจจุบัน ยังไม่มีอักษรเบรลล์ โดยศึกษาหลักเกณฑ์ของกฎหมาย แนวทางและสาระสำคัญของ สิทธิผู้พิการทางสายตา จริยธรรมทางธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจยา เพื่อเป็นการคุ้มครอง ผู้พิการทางสายตาในการรับทราบข้อมูลตามฉลากยาในการบริโภคยารักษาโรคด้วย ตนเอง การทำฉลากยาให้มีอักษรเบรลล์ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบธุรกิจยา ผู้บริโภค และมีแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างไร

จากการศึกษาพบว่า สิทธิของผู้พิการทางสายตาที่จะได้รับความคุ้มครองตาม กฎหมายในการรับทราบข้อมูลด้วยตนเองเกี่ยวกับฉลากยาในฐานะผู้บริโภค มีกฎหมาย หลายฉบับที่ให้ความคุ้มครอง อาทิเช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534 พระราชบัญญัติคุ้มครอง ผู้บริโภค พ.ศ. 2522 และพระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510 ซึ่งกฎหมายที่กล่าวมานั้นยังไม่ สามารถคุ้มครองผู้พิการทางสายตาได้อย่างแท้จริง เนื่องมาจากกฎหมายยังไม่มีบท บัญญัติที่ชัดเจนในการคุ้มครองผู้พิการทางสายตาเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูลข่าวสาร ด้วยตนเองในการเลือกใช้ยารักษาโรคที่ปรากฏอยู่ในฉลากยา

ในค้านผลกระทบที่มีต่อผู้ประกอบธุรกิจยาจากการจัดทำฉลากยาที่มีอักษร เบรลล์ ได้แก่ ต้นทุนที่เพิ่มขึ้น ซึ่งหากผู้ประกอบธุรกิจยาไม่รับภาระไว้เองแล้ว ผู้บริโภค ทั่วไปต้องรับภาระราคายาที่เพิ่มขึ้น แนวทางในการแก้ไข ได้แก่ การสนับสนุนให้ ผู้ประกอบธุรกิจยานำหลักการทางจริยธรรมทางธุรกิจมาใช้ในการคำเนินธุรกิจ และนำ หลักการลดหย่อนภาษี ตลอดจนนำมาตรการทางกฎหมายและแนวทางปฏิบัติ เพื่อบังคับ ให้ผู้ประกอบการธุรกิจยารักษาโรคมีหน้าที่ต้องทำอักษรเบรลล์เพิ่มขึ้นในฉลากยา โดย การแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย เพื่อให้ความคุ้มครองผู้พิการทางสายตาให้ได้รับความเป็น ธรรมและความปลอดภัยจากการใช้ยารักษาโรค

The aim of this research is to study the rights of the visually handicapped consumers with regard to the consumption of medicine since at present drug labels are not available in Braille. The research studied the legal principles involved, as well as the trend and important points regarding the rights of the visually handicapped. Moreover, the business ethics of drug manufactures were studied in order to protect the visually handicapped with regard to drug lables in case they consumed medicine by themselves. Drug labels in Braille would certainly affect the drug manufactures and the consumers. Therefore, this research also studied ways to solve such problems.

The findings indicated that the visually handicapped received the rights to be producted by law in regard the receiving of information about drug labels as consumers. There are many laws for protection such as the Constitution of the Kingdom of Thailand (1997), the Act for the Rehabilitation of the Disabled (1991), the Consumer Protection Act of 1979, and the Drug Act of 1967. In reality, however, these laws have not protected the visually handicapped. This is because these laws do not have any clear provisions for the protection of the visually handicapped with regard to receiveing information by themselves regarding the choice of medicine indicated on drug lables.

With reagrd to the effects of drug labels in Braille on drug manufacturesers, this would entail a greater cost. If the drug manufacturers did not shoulder this burden, the consumers must shoulder it themselves. The ways to rectify this problem were to encourage drug entrepreneurs to adopt business ethics in their business operations, as well as to introduce a tax reduction and other legal measures and practical guidelines to force drug manufacturers to produce drug lables in Braille. This can be implemented through an amendment to the law in order to provide protection for the visually handicapped, thereby ensuring fairness and safety in the consumption of drugs.