

บทคัดย่อ

180866

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนตามแนวคิพหุปัญญา 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้และตามแนวคิพหุปัญญา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548 โรงเรียนแม่เจดีย์วิทยาคม อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย จำนวน 67 คน ซึ่งได้จากการเลือกกลุ่มแบบเจาะจง โดยการเลือกห้องที่มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ใกล้เคียงกันมากที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนตามแนวคิพหุปัญญา คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 จำนวน 35 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 จำนวน 32 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ เรื่อง ชีวิตและสิ่งแวดล้อม 2) แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิพหุปัญญา เรื่อง ชีวิตและสิ่งแวดล้อมและ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง ชีวิตและสิ่งแวดล้อม ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยทำการทดสอบก่อนเรียนกับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง ชีวิตและสิ่งแวดล้อม จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้และตามแนวคิพหุปัญญาและทำการทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง ชีวิตและสิ่งแวดล้อมฉบับเดิม จากนั้นนำผลการทดสอบทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบหาค่าเฉลี่ยและการทดสอบค่าที (t-test) คำนวณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS for Windows

การวิจัยปรากฏผลดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนตามแนวคิพหุปัญญาก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์หลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้และตามแนวคิพหุปัญญาไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ABSTRACT

180866

The research aimed to 1) study the science learning achievement pre-test and post-test of Mathayom Suksa 3 students, who have been taught with Multiple Intelligence Concept 2) compare the science learning achievement post-test of Mathayom Suksa 3 students, between taught through Inquiry Method and Multiple Intelligence Concept.

The sample group was 67 students in Mathayom Suksa 3 of second semester academic year 2005 of Maejedeewitthayakhom school, Wiangpapao District Chiang Rai Province. This group was purposive sampling chosen using the class that students shared the nearest achievement average of GPA. The sample group is divided into two groups; 35 students from Mathayom Suksa 3/3 would be taught by Multiple Intelligence Concept, on the one hand, and 32 students from Mathayom Suksa 3/4 would be taught through Inquiry Method, on the other.

The tools used in this research are 1) learning management plans through life and environment of Inquiry Method 2) learning management plans through life and environment of Multiple Intelligence Concept and 3) test of evaluation in science learning achievement of life and environment. The researcher collected the data by giving pre-test of evaluation in science learning of life and environment to both sample groups. Afterwards, the researcher proceeded teaching through Inquiry Method and Multiple Intelligence Concept. The sample groups then were taken post-test of the same test of evaluation in science learning achievement of life and environment. In conclusion, the pre-test and post-test would be compared to find the average, which used to find t-test, calculated by SPSS for Windows.

The research showed that;

1. The science learning achievement of Mathayom Suksa 3 students, taught through Multiple Intelligence, showed the difference between pre-test and post-test that its important meaning was significantly at level .05.

2. The science learning achievement post-test of Mathayom Suksa 3 students showed the difference between Inquiry Method and Multiple Intelligence Concept that its important meaning was not significantly at level .05.