

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยพายัพ 2) เพื่อศึกษาปัจจัยทางด้านองค์ประกอบที่มีผลต่อการดำเนินการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยพายัพ และ 3) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่พยากรณ์ผลการดำเนินการจัดการความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยพายัพ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 150 คน และมหาวิทยาลัยพายัพ จำนวน 150 คน รวม 300 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม โดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย การใช้สถิติ T-Test การใช้สถิติ Spearman's rho test การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยพายัพมีความแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
2. การจัดลำดับปัจจัยที่มีผลต่อผลการดำเนินการจัดการความรู้ พบว่า การจัดลำดับทั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ
3. ผลการศึกษาปัจจัยทางด้านองค์ประกอบจำนวนทั้งหมด 9 ปัจจัย พบว่า ปัจจัยด้านการสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชน ปัจจัยด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และปัจจัยด้านความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยี มีผลต่อผลการดำเนินการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และปัจจัยด้านวิสัยทัศน์ พันธกิจและกลยุทธ์การจัดการความรู้ รวมถึงปัจจัยด้านความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยีมหาวิทยาลัยพายัพ มีผลต่อผลการดำเนินการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยพายัพ

ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย คือ มหาวิทยาลัยควรพัฒนาปัจจัยด้านความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยี โดยการพัฒนาความชำนาญของบุคลากรในการใช้เทคโนโลยีที่เป็นเครื่องมือในการจัดการความรู้ เช่น การใช้โปรแกรมเพื่อการสืบค้นความรู้ จัดเก็บความรู้ หรือการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างบุคคล รวมทั้งควรจัดหาเครื่องมือที่เหมาะสมและเพียงพอสำหรับการดำเนินการจัดการความรู้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

The purposes of this study were 1) to compare the results of Knowledge Management (KM) between Chiang Mai Rajabhat University and Payap University; 2) to study the components in factors affecting the results of Knowledge Management between Chiang Mai Rajabhat University and Payap University; and 3) to compare the prediction factors affecting the results of Knowledge Management between Chiang Mai Rajabhat University and Payap University

The samples used for this study were consisted of 150 officials from Chiang Mai Rajabhat University and another 150 officials from Payap University. The survey research was conducted through questionnaire. In term of quantitative data analysis, frequency, percentage, mean, T-Test, Spearman's rho test, Multiple Regression Analysis and One-Way ANOVA were introduced.

The results are as follows:

1) The results in Knowledge Management between Chiang Mai Rajabhat University and Payap University were statistical different at 0.05 level of significance.

2) Ranking correlation of affecting factors between Chiang Mai Rajabhat University and Payap University were not shown with statistical significance.

3) The results from 9 component factors show that collaboration between university and community, knowledge sharing, and knowledge and skills in KM technology had a significant influence to the results in KM of Chiang Mai Rajabhat University. On other hand, Vision mission and KM strategic; and knowledge and skills in KM technology had a significant influence to the results in KM of Payap University.

Recommendations from the study were that university should improve knowledge and skills in KM technology by training officilas in terms of using technology for KM instrument, for example, program for knowledge acquisition, knowledge codification or knowledge sharing between officials. Moreover university should provide adequate and appropriate instruments for proceeding knowledge management which lead to university development.