การเปรียบเทียบคุณสมบัติของฟิล์มเอกชเรย์ที่ใช้ในงาน ถ่ายภาพรังสีทางทันตกรรมชนิดความไว เอฟ, อัลทรา และ เอกซ์ต้า-พลัส

งานวิจัยนี้เพื่อเปรียบเทียบคุณสมบัติของฟิล์มเอกซเรย์ที่ใช้ในงานทางทันตกรรม ความไวเอฟกับฟิล์มความไวชนิคอื่นที่ใช้ในปัจจุบัน โดยถ่ายภาพหุ่นจำลองอะลูมิเนียมรูปลิ่มขั้น บันไคด้วยฟิล์มความไวเอฟ อัลทรา และ เอกซ์ค้าพลัส แล้วแบ่งฟิล์มแต่ละชนิคเป็น 2 ชุด ชุคแรก ล้างค้วยมือและอีกชุคล้างค้วยเครื่องล้างฟิล์ม สร้างกราฟคุณสมบัติเฉพาะของฝีล์มแต่ละชนิด แล้วหาความเปรียบต่าง ความไว ช่วงปริมาณรังสีที่เหมาะสมในการใช้งานและการพร่ามัวขคง ฟิล์ม ส่วนความสามารถในการแยกรายละเอียคของฟิล์มประเมินโคยผู้สังเกตการณ์ 3 คน ค้วยการ อ่านภาพ Test Pattern ที่บันทึกค้วยฟิล์มทั้ง 3 ชนิค และล้างค้วยการล้างฟิล์มทั้ง 2 แบบ ผลการวิจัย พบว่าคุณสมบัติและความพร่ามัวของฟิล์มทั้ง 3 ชนิค ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ANOVA, P = 0) โดยฟิล์มความไวเอฟมีความพร่ามัวสูงกว่าฟิล์มความไวอัลทรา แต่น้อยกว่าฟิล์มความไวเอกซ์ต้า แต่ฟิล์มความไวเอฟให้ความเปรียบต่างและความไวมากที่สุครองมาคือฟิล์มชนิคเอกซ์ต้า พลัสและอัลทราตามลำคับ ขณะที่ฟิล์มความไวเอฟมีช่วงการใช้งานแคบกว่าฟิล์มชนิดอื่น ส่วน การถ้างฟิล์มด้วยเครื่องถ้างฟิล์มอัตโนมัติ ทำให้ความเปรียบต่าง. ความไว และความพร่ามัวของ ฟิล์มแต่ละชนิคเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (T-test, P<0.05) และฟิล์มทั้ง 3 ชนิคสามารถแยกราย ละเอียดของภาพได้ใกล้เคียงกัน (ANOVA, P=0.134) สรุปได้ว่าฟิล์มความไวเอฟให้ความเปรียบ ต่าง และความใวมากกว่าฟิล์มความไวอัลทร้าและเอกซ์ด้าพลัส แต่ให้รายละเอียคของภาพได้ใกล้ เคียงกับฟิล์มความไวอื่น

The objectives of this study were to compare the sensitometric characteristics of $\mathsf{Insight}^{\circledR}$, a new F-speed dental x-ray film with the other film speeds that have been used at the present. Radiographs of an aluminium step wedge were taken using three speeds of dental films: Insight® (IP), Ultra-speed (D), and Ektaspeed Plus (EP). The films were divided into two groups. The first group was processed manually, and the other group was processed by automatic processing machine. A characteristic curve of each type of film was generated and the contrast, film speed, latitude, and base plus fog of each type of film were calculated. In addition, radiographs of a test pattern were taken and 3 observers evaluated the resolution of the films under 2 different film processing. The result showed that the film characteristics and the base plus fog of each type of film were significant different (ANOVA, P=0). IP had a higher base plus fog than D, but lower than EP. The contrast and the film speed were found highest in IP, followed by EP, and D respectively. IP had the narrowest latitude. Regarding to the film processing, the contrast, the film speed, and the base plus fog were increased when using the automatic machine (T-test, P<0.05). There was no significant different in the film resolution of IP, D, and EP (ANOVA, P = 0.134). In conclusion, when compared to D and EP, IP was faster and gave the higher film contrast. However, the resolution of all three film speed types were comparable.