

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (2) ศึกษาระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และ (3) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากรสำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีเพศ สถานภาพการปฏิบัติงาน สถานะการทำงาน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ บุคลากรของสำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 178 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น มีค่าเชื่อมั่น (reliability) 0.86 และทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA)

ผลการวิจัยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีการดำเนินงานด้านการปฏิบัติ และด้านการตรวจสอบและประเมินผลในระดับมาก ส่วนด้านการวางแผน และด้านการพัฒนา และปรับปรุง มีการดำเนินงานในระดับปานกลาง
2. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และพบประเด็นปัญหาสำคัญ 3 ประการ คือ ปัญหาขาดบุคลากรที่มีความรู้ในการจัดทำฐานข้อมูล ปัญหาบุคลากรกลัวถูกประเมิน และปัญหาไม่มีการจัดสรรงบประมาณไว้สำหรับการดำเนินงาน
3. บุคลากรสำนักพิมพ์ที่มีสถานภาพการปฏิบัติงาน สถานะการทำงาน และระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นบุคลากรที่มีเพศ และหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
4. บุคลากรสำนักพิมพ์ที่มีเพศ สถานภาพการปฏิบัติงาน สถานะการทำงาน และหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นบุคลากรที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

This thesis investigated the conditions of educational quality assurance at Ramkhamhaeng University Press. It was concerned with how serious the problems were regarding educational quality assurance at Ramkhamhaeng University Press. Finally, opinions were compared dealing with educational quality assurance at Ramkhamhaeng University Press as expressed by the personnel involved who differ in terms of gender, position, status, length of employment and department. This is a survey research with a sample comprising 178 Ramkhamhaeng University Press personnel. The research tool consisted of a questionnaire developed by the researcher counted at a reliability level of 0.86. The statistical techniques used in the analysis were

percentages, mean scores, standard deviation, a t-test and a one-way analysis of variation (ANOVA).

The findings were as follows.

1. In overall terms, the conditions of educational quality assurance at Ramkhamhaeng University Press were considered to be at a high level.

Operations regarding work performance, investigation and evaluation are taken to be at a high level. Operations regarding planning and development, as well as adjustment, were believed to be at a moderate level.

2. In overall terms, problems regarding educational quality assurance at Ramkhamhaeng University Press were held to be at a moderate level. Three important problems were brought out: the lack of knowledgeable personnel to work on the data-base, the personnel's fear of being evaluated, and insufficient budget allocation for operational costs.

3. With regard to differences in work status and length of employment, personnel of Ramkhamhaeng University Press did not differ in their opinions regarding the operations of the educational quality assurance program at Ramkhamhaeng University Press, the results being at the statistically significant level of 0.05. Personnel who differed in gender and who work in different departments differed in their opinions regarding the operations of this educational quality assurance program at a statistically significant level of 0.05.

4. Personnel who differed in terms of gender, status, position and department did not differ in their opinions on problems regarding the operations of the educational quality assurance program at the statistically significant level of 0.05. Personnel who differed in length of employment differed in their opinions on problems concerning the operations of the quality assurance program, the results being at the statistically significant level of 0.05.