

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบการตัดสินใจเรื่องสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และเพื่อสำรวจความสามารถในการตัดสินใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แยกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 ใช้เพื่อสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบการตัดสินใจ จำนวน 260 คน กลุ่มที่ 2 ใช้สำรวจการตัดสินใจและหาคุณภาพของแบบสอบ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำนวน 384 คน

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบอัตนัยในรูปสถานการณ์สมมติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมได้แก่ ดิน น้ำ อากาศ ป่าไม้ รวมจำนวน 8 ข้อ ในแต่ละข้อประกอบด้วยข้อคำถาม 4 คำถาม ตามขั้นตอนการตัดสินใจ 4 ขั้นตอน คือ การระบุปัญหา การสร้างทางเลือก การประเมินทางเลือก และการตัดสินใจ

การวิเคราะห์ข้อมูล 1. การหาคุณภาพแบบสอบประกอบด้วย ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความยากของข้อสอบโดยใช้สูตรของ Noll ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟ่าและหาความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของกวัด ค่าความเชื่อมั่นของการตรวจให้คะแนนของผู้ตรวจ 2 คน ใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์เปียร์สัน 2. การสำรวจความสามารถในการตัดสินใจ โดยใช้การหาความถี่ ร้อยละ และบรรยาย

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบการตัดสินใจเรื่องสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ จำนวน 8 ข้อ ซึ่งประกอบด้วยสิ่งแวดล้อมเรื่อง ดิน 2 ข้อ น้ำ 2 ข้อ อากาศ 2 ข้อ และป่าไม้ 2 ข้อ ลักษณะของแบบสอบเป็นแบบอัตนัยจำกัดค่าตอบในรูปสถานการณ์สมมติ ได้โน้มเดลค่าตอบเกณฑ์การตรวจให้คะแนนและการแปลความหมายของคะแนน ซึ่งแบบสอบการตัดสินใจเรื่องสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติมีคุณภาพแบบสอบดังนี้ แบบสอบมีความตรงเชิงเนื้อหา ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบมีค่าตั้งแต่ 0.45 ถึง 0.71 และค่าความยากของข้อสอบมีค่าตั้งแต่ 0.30 ถึง 0.50 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบมีค่า 0.98 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดมีค่า 4.36 ค่าความเชื่อมั่นในการตรวจให้คะแนนโดยผู้ตรวจให้คะแนน 2 คน มีค่า 0.95

2. การสำรวจความสามารถในการตัดสินใจ ผลการสำรวจพบว่า ขั้นการระบุปัญหานักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถอยู่ในระดับสูงคิดเป็นร้อยละ 55.47 ส่วนขั้นการสร้างทางเลือก การประเมินทางเลือก และการตัดสินใจเลือกทางเลือกนักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถอยู่ในระดับต่ำคิดเป็นร้อยละ 52.46 , 66.25 , และ 50.98 ตามลำดับ ส่วนความสามารถในการตัดสินใจในภาพรวมทั้ง 4 ขั้นตอน พบร่วมนักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถในการตัดสินใจอยู่ในระดับต่ำคิดเป็นร้อยละ 45.90

## Abstract

TE 142817

The purpose of this research was to construct and search for quality of Decision Making Test on Natural Environment of Prathomksa VI, and to survey the decision making ability of Prathomksa VI student. The sample were divided into two groups : the first group, the number of 260 students were administered to construct and search for quality of decision making test, the second group, the number of 384 students were administered to survey the decision making and search for quality of the test by using Stratified Random Sampling.

The instruments were an essay test in the form of situation regarding to the environment such as soil, water, air and forest, the total of 8 items. In each item, it consisted of 4 questions base on four steps of decision making : identify the problem, alternative development, alternative evaluation, and decision making.

Data were analyzed : 1. For searching the quality of the test composed of content validity of the test by the experts, item discrimination and item difficult by using Noll's formula, reliability of test by using alfa coefficient, and standard error of measurement, reliability of assigning score of two rater by using Pearson's correlation coefficient. 2. For the survey of decision making ability, it was measured by frequency, percentage, and descriptive data.

The research findings were as follow

1. The researcher constructed decision making test on natural environment, the number of 8 items : composed of environment regarding to soil 2 items , water 2 items, air 2 items and forest 2 items. For the type of test, it was an essay test with limit answer in simulation situation . Answering model was obtained with criterion of scoring and interpretation of score. For the decision test of the natural environment of the test quality : the test obtained content validity, item discrimination indices ranged from 0.45 to 0.71 , item difficult indices ranged from 0.30 to 0.50 , the reliability of test was 0.98, standard error of measurement was 4.36. and the reliability of scoring by two rater was 0.95.

2. For the survey of decision making ability , the findings revealed that, in problem identify step, most students had " high" level of ability about 55.47%, but in alternative development, alternative evaluation, and decision making step found that most students had "low" level of ability, 52.46%, 66.25%, and 50.98% respectively. For the total steps of decision making ability , found that, most students had "low" level of decision making ability, 45.90%.