

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการทำนิติกรรมสัญญา การขอใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ และกฎหมายเกี่ยวกับการปลอม และการใช้เอกสารปลอม การอ้างตนเป็นบุคคลอื่น ตัวกลางตัวแทน และการละเมิด รวมทั้งวิเคราะห์ปัญหาทางกฎหมายในการบังคับใช้กับผู้ขอใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่โดยมิชอบ เพื่อหาแนวทางการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยทำการศึกษาพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษา พบว่า การให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นการดำเนินการของภาคเอกชนที่รัฐเข้ามาควบคุมและดูแลในการดำเนินการ ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 และให้มีการประกอบธุรกิจการค้ากันอย่างเสรี ผู้ประกอบกิจการแต่ละรายต่างมีกลยุทธ์ในทางการตลาดเพื่อชักชวนลูกค้าให้เข้ามาใช้บริการของตน เป็นเหตุให้ผู้บริโภคจำนวนมากสมัครเข้าขอใช้บริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดอัตราค่าบริการที่ถูกลง เป็นผลทำให้ผู้ขอใช้บริการบางรายมีการกระทำการโดยทุจริตในอันที่จะแสวงหาประโยชน์ ส่วนตนโดยมิชอบ ได้ทำการปลอมแปลงเอกสารที่นำมาใช้ประกอบการสมัครขอใช้บริการ โทรศัพท์ จนทำให้เกิดความเสียหายแก่ทั้งบริษัทผู้ให้บริการ และผู้ที่ถูกละเมิดจากการปลอมแปลงเอกสารดังกล่าว ดังนั้น ผู้ให้บริการ และหรือผู้เป็นเจ้าของสิทธิใน

เอกสารที่ถูกปลอมแปลงสามารถเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากการละเมิดได้ ตามที่
 เกิดขึ้นจริงและสามารถคำนวณเป็นจำนวนเงินได้ในทางแพ่ง แต่ก็ยังมีปัญหาทาง
 กฎหมายในประเด็นที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติไม่มีอำนาจในการ
 ควบคุมหรือเอาผิดกับบริษัทผู้ให้บริการ และผู้ขอใช้บริการที่กระทำการละเมิดกับทั้งให้
 ความช่วยเหลือกับผู้เสียหายผู้ถูกนำชื่อมาใช้โดยทุจริต อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
 ว่าด้วยสัญญาที่ไม่ได้ครอบคลุมถึงการนำเอกสารปลอมมาขอใช้บริการในการทำสัญญา
 การกำหนดให้การซื้อขายบัตรประจำตัวของผู้ใช้บริการ (Sim Card) ของ โทรศัพท์เคลื่อนที่
 ต้องแสดงหลักฐานระบุชื่อผู้ซื้อเพื่อความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยตามพระราชกำหนด
 บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ปัญหาเงื่อนไขสัญญาการขอใช้บริการ
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติกำหนดนั้นเป็นการให้
 ความคุ้มครองแก่ผู้ให้บริการเพียงฝ่ายเดียว และบทลงโทษของผู้กระทำความผิดฐาน
 ละเมิดและข้อ โกง ตามบทบัญญัติของกฎหมายกำหนดอัตราโทษที่ต่ำ และประกาศของ
 คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในเรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการ
 โทรคมนาคม พ.ศ. 2549 ก็มีได้มีการบัญญัติบทลงโทษ หรือการกำหนดโทษเอาผิดกับ
 ผู้ใช้บริการที่ทุจริตแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย

ข้อเสนอแนะจากการศึกษา ในเรื่องอำนาจของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม
 แห่งชาติ ควรแก้ไขโดยเพิ่มบทบัญญัติว่าด้วยการกำหนดวิธีการปฏิบัติงานของผู้ให้บริการ
 ที่จะต้องดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารที่นำมาประกอบการสมัครขอใช้
 บริการ และสัญญาขอใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ให้มีข้อกำหนดรูปแบบวิธีการปฏิบัติ
 ระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการที่ต้องปฏิบัติ เพิ่มเติมเอกสารที่จะต้องใช้ เช่น ทะเบียน-
 บ้าน หากไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดผู้ให้บริการจะมีโทษหรืออาจถูกพักใบอนุญาต เพื่อเป็น
 การเพิ่มหลักฐานให้เกิดความไม่สะดวก ยากต่อการปลอม และควรเพิ่มเติมบทลงโทษหรือ
 กำหนดโทษทั้งทางอาญา และทางแพ่ง แก่ผู้ที่มาขอใช้บริการ โดยนำเอกสารปลอมมาใช้
 แสดงหรืออ้างต่อผู้ให้บริการ เพื่อให้ได้ไปซึ่งการได้บริการจากผู้ให้บริการ หรือได้บริการ
 จากผู้ให้บริการ โดยนำไปแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย

This thesis focuses on the study of the concepts and theories about the contract mobile phone deals, mobile phone service contracts, laws governing fraud and the falsification of the documents, imposition, mediators and representatives, and torts. It also aims at analyzing legal enforcement problems regarding illegal mobile phone service users in order to find ways to amend Telecommunications Industry Law, 2544 B.E. and other related laws.

From the studies, it was found that mobile phone services are provided by private sectors under the supervision the National Telecommunications Committee, specified by the Telecommunications Industry Law, B.E. 2544 which allows free competition. Each service provider has its own marketing strategies of attracting customers to use the services. This leads to an increasing number of consumers applying for the service. Specifically, low-priced mobile phone services result in fraud by customers trying to gain benefits illegally. They falsify documents necessary for service application which constitutes

damages to mobile phone companies and individuals who are affected by such illegal actions. Therefore, mobile phone service providers and/or individuals whose names appear on the falsified documents are entitled to compensation for the actual fraud and the monetary damages in civil cases.

However, there are legal problems which the National Telecommunications Committee has no authority whatsoever over the supervision or prosecution of the mobile phone companies and the illegal mobile phone service users as well as protection of the individuals who suffer from the illegitimate use of their names. The authority of the committee does not cover the use of forged documents in signing a contract for mobile phone service. The sale and purchase of Sim cards for mobile phone service requires an identification card of customers for security reasons in order to comply with the Administration Act in an Emergency Situation, B.E. 2548. Regulations issued by the National Telecommunications Committee protect only the users. Moreover, violators and people who are involved in the fraud receive light punishment under the law. Also, the regulations issued by the National Telecommunications Committee regarding standards of mobile phone contracts, B.E. 2549 do not state the penalty for mobile phone users who fraudulently seek benefits.

From the studies of the authority of the National Telecommunications Committee, the researcher would like to recommend an amendment to the law by adding the checking of the customers' documents used in a mobile phone service application by service providers. The contract should specify what the mobile phone users and the service providers should do. Necessary documents like a copy of house registration should be attached to the contract in order to make it more difficult to forge the documents. In addition, if mobile phone service providers do not comply with the regulations, they may be held liable or their licenses may be suspended. Finally, harsher criminal and civil penalties should be given to mobile phone users who use forged documents obtain mobile phone service or illegally use the service for their own benefit.