

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 3 ในจังหวัดนครนายก โดยใช้แบบจำลอง ซิปป์ (CIPP model) เป็นรูปแบบการประเมิน ประชากรที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน จำนวน 3,638 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 495 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครูผู้สอนเท่ากับ 0.96 แบบสอบถาม สำหรับนักเรียนเท่ากับ 0.90 และแบบวัดเจตคติเท่ากับ 0.83 การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ดังนี้

1. ด้านบริบท: จุดหมายและโครงสร้างของหลักสูตร ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนเนื้อหาสาระของหลักสูตรผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุด
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น: ผู้สอนและสื่อประกอบการเรียนการสอน ผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ส่วนงบประมาณ และอาคารสถานที่ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับ ปานกลาง และอาคารสถานที่นักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก
3. ด้านกระบวนการ: การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล ผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก
4. ด้านผลผลิต: ระดับผลการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับดี และเจตคติของผู้เรียนต่อวิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับดี

This thesis evaluates the school curriculum for the subject of Level 3 mathematics in Nakhon Nayok Province using the context, input, process and product (CIPP) model of evaluation.

The research population consisted of 3,638 administrators, teachers and students. Of this research population, a sample population comprised of 495 subjects was selected by stratified random sampling for close examination.

The research tool consisted of a five-scale evaluation form. The reliability of the administrator and teacher's questionnaire was couched at a reliability level of 0.96. Furthermore, the student questionnaire was couched at a reliability level of 0.90, while the attitude test was couched at a reliability level of 0.83. The data were analyzed in order to ascertain means and standard deviation.

The results were as follows:

1. Context: Regarding the goals and structure of the curriculum, the opinions of administrators and teachers considered them to be appropriate at a high level. Concerning the content of the curriculum, it was determined that administrators, teachers and students deemed it appropriate at the highest level.

2. Input: Regarding the teachers and teaching materials, in the opinions of administrators, teachers and students they were regarded as appropriate at a high level. In the opinions of administrators and teachers, the budget and buildings were deemed appropriate at a moderate level. However, regarding the buildings, students were of the opinion that they were appropriate at a high level.

3. Process: In regard to the instructional process, measurement and evaluation, administrators, teachers and students were of the opinion they were appropriate at a high level.

4. Product: Student grades and student attitudes vis-à-vis the subject of mathematics were at a good level.