

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์หาน้ำหนักความสำคัญของปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจจัดลำดับโครงการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนของผู้บริหารที่มีอำนาจในการตัดสินใจหรือมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจวางแผนพัฒนา โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มนักการเมือง กลุ่มผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐ กลุ่มผู้บริหารองค์กรเอกชน และกลุ่มผู้บริหารบริษัทที่ปรึกษา โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงลำดับชั้นหรือ Analytic Hierarchy Process (AHP) ซึ่งปัจจัยที่นำมาใช้ในการตัดสินใจจัดลำดับโครงการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนมีทั้งหมด 26 ปัจจัย และได้จัดกลุ่มเป็น 6 กลุ่ม ปัจจัยหลัก คือ 1) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและการเงิน 2) ปัจจัยด้านสังคม 3) ปัจจัยด้านการเมือง 4) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี วิศวกรรมและผังเมือง 5) ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและ 6) ปัจจัยด้านการจราจรและขนส่ง จากผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยหลักที่มีความสำคัญมาก คือ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและการเงิน ปัจจัยด้านสังคมและปัจจัยด้านการจราจรและขนส่ง โดยมีค่าน้ำหนักความสำคัญคือ 0.329, 0.235 และ 0.143 ตามลำดับ และปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญมาก คือ ความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ คุณภาพชีวิต และความเสมอภาคในการใช้บริการ โดยมีค่าน้ำหนักความสำคัญ 0.159, 0.072 และ 0.062 ตามลำดับ การวิจัยนี้ได้สรุปค่าน้ำหนักความสำคัญของปัจจัยที่ประยุกต์ใช้ในการจัดลำดับโครงการ เพื่อให้ผู้บริหารในอนาคตสามารถนำน้ำหนักของปัจจัยไปใช้เป็นแนวทางประกอบการตัดสินใจจัดลำดับโครงการต่อไป

Abstract

195295

The objective of this study is to analyze statistical weights and priority rankings of factors applied to mass transit project selection by groups of decision makers central to the decision-making process. Decision makers can be classified into the following four groups: (1) politicians, (2) high-ranking government administrators, (3) private-sector top executives, and (4) senior executives of project consultant firms. Factors are weighted by applying the Analytic Hierarchy Process (AHP). The 26 factors applied in this study are classified into six major groups; (1) economic and financial, (2) social, (3) political, (4) engineering technology and urban planning, (5) environmental impact, and (6) traffic and transportation. The study has found that some of the most significant factors are economics and financial, social, and traffic and transportation. Their weights are 0.329, 0.235, and 0.143 respectively. Ancillary factors that are significant are; (1) net economic benefits, (2) higher quality of life, and (3) equal access. Their weights are 0.159, 0.072, and 0.062 respectively. This study has proposed a schedule of priority weightings of factors for future decision makers to apply as a guideline for ranking mass transit projects.