

หลักสูตรมีบทบาทสำคัญต่อการกำหนดทิศทางการศึกษา เมื่อมหาวิทยาลัยนเรศวรมีการเปลี่ยนหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต โรงพยาบาลอุตรดิตถ์ซึ่งเป็นสถาบันสมทบจึงปรับเปลี่ยนวิธีจัดการเรียนการสอนจากแบบเดิมซึ่งเรียนแยกตามภาควิชามาเป็นแบบบูรณาการ ส่งผลให้รายวิชารังสีวิทยาถูกบูรณาการเข้าไปกับวิชาอื่น ยังไม่มีการศึกษาเปรียบเทียบว่าวิธีการเรียน 2 แบบที่ต่างกันจะทำให้ความรู้และทักษะทางรังสีวิทยาของนิสิตแพทย์ต่างกันหรือไม่ การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เจาะจงเพื่อเปรียบเทียบความถูกต้องในการแปลผลภาพรังสีทรวงอกโดยนิสิตแพทย์ชั้นที่ 4 จากการเรียนทั้ง 2 วิธี เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทั้ง 2 กลุ่มด้วยสถิติ t-test มีนิสิตเข้าร่วมการศึกษา 55 คน จากวิธีเรียนตามหลักสูตรเดิม 27 คน จากวิธีบูรณาการ 28 คน อายุ เพศ และเกรดเฉลี่ยชั้นปริคลินิกของนิสิตทั้ง 2 กลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน ($p= 0.369, 0.913, 0.198$ ตามลำดับ) นิสิตซึ่งเรียนด้วยวิธีจัดการเรียนการสอนแบบเดิมมีคะแนนเฉลี่ยต่อบุคคลสูงกว่านิสิตที่เรียนด้วยวิธีบูรณาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในส่วนของการบรรยายรอยโรคและคะแนนรวม (30.537 เทียบกับ 24.000 คะแนน, $p= 0.000$ และ 48.796 เทียบกับ 40.330 คะแนน, $p= 0.000$ ตามลำดับ) การติดตามนิสิตในชั้นปีที่สูงขึ้นจะทำให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมที่สะท้อนถึงการใช้หลักสูตรมุ่งหวังเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมต่อไป

Curriculum has an important role for educational direction. When Naresuan University changed their medical curriculum, Uttaradit hospital, being its affiliated school also changed the instructions from discipline-based to integrated instructions. This change caused the integration of radiology to other subjects. There has been no study comparing whether the 2 difference instructions make any differences of medical students' knowledge and skills. This research was specifically aimed to compare the correction of chest x-ray interpretation by 4th year medical students from those 2 instructions. The mean scores of both groups were compared by t-test. There were 55 students in the study, 27 from the traditional instructions and 28 from the integrated one. Age, sex and GPA of the pre-clinic between the 2 groups showed no difference ($p= 0.369, 0.913, 0.198$ in orderly). Students learned with traditional instructions had statistically better descriptive and total scores than the integrated ones (30.537 vs. 24.000 , $p= 0.000$ and 48.796 vs. 40.330 , $p= 0.000$ in orderly). Following these students to the higher years will give us more feedback data of curriculum applications to development of the more proper curriculum.