

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อศึกษาระดับ การรับรู้เกี่ยวกับพลวัตการเมืองโลกและพลวัตการเมืองไทยของคนชนบทไทย และเพื่อศึกษา ปัจจัยภายในตัวบุคคล ได้แก่ ทศนคติ ค่านิยม ความเชื่อ วิถีแบบชาวชนบทไทย รากเหง้า ทางความคิด และปัจจัยภายนอกตัวบุคคล เช่น ผลประโยชน์ แรงจูงใจ อิทธิพล นโยบายของ พรรคการเมือง การรับรู้พลวัตการเมืองโลก การรับรู้พลวัตการเมืองไทย ที่มีอิทธิพลต่อความ คิดเห็นในการเลือกตั้งผู้แทนราษฎรของคนชนบทไทย

ขอบเขตด้านพื้นที่ คือ พื้นที่เขตเลือกตั้งที่ 1 และ 2 จังหวัด พิจิตร ประชากรที่ใช้ใน การศึกษา ได้แก่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตที่ 1 และ 2 จำนวน 2 ตำบล ได้แก่ ตำบลหนอง โสน และตำบลท้ายน้ำ ข้อมูล จำนวน 392 ราย เก็บข้อมูลเมื่อ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2552 โดยใช้แบบสอบถาม จัดกลุ่มตัวแปร (Factor Analysis) เพราะมีตัวแปรจำนวนมาก และ โดยวิธีการ วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) โดยใช้ Principle Component Method โดยการหมุนแกนองค์ประกอบด้วยวิธี Variamax Rotate การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ พรรณนา และการวิเคราะห์ปัจจัยด้วยวิธี Variamax Rotate การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพรรณนา และการวิเคราะห์ปัจจัยด้วยวิธีการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) ด้วยเทคนิค enter

ผลการวิจัยเพื่อตอบวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า ประชาชนที่ศึกษามีความรู้ความเข้าใจในพล วัตการเมืองโลก อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 และในระดับน้อย ร้อยละ 12.2 ระดับมาก

ร้อยละ 9.9 ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจพลวัตการเมืองไทยอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.1 และในระดับน้อย ร้อยละ 18.4 ละระดับมาก ร้อยละ 16.6

ผลการจัดกลุ่มตัวแปรด้วยวิธี Factor Analysis ได้ตัวแปร X และตัวแปร Y จำนวน 2 กลุ่ม คือ X1 = ความเชื่อในความไม่เท่าเทียมกันของคนในสังคม X2 = ความเชื่อในเหตุผลประชาธิปไตย X3 = ความเชื่อในบุญวาสนาไม่เชื่อกรรมในปัจจุบัน X4 = ความเชื่อในปัจจุบันผู้มีอิทธิพลเหนือกว่าตน X5 = ความเชื่อในหลักประชาธิปไตย ข้อมูลชุดนี้ได้ค่า Kaiser Meyer – Olkin Adequacy (KMO) = 0.775 ถือว่า มีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง และกลุ่มตัวแปร Y เช่น Y1 = เหตุผลผลักดันให้มีส่วนร่วมทางการเมือง Y2 = เหตุผลที่ดีในการไปเลือกตั้ง Y3 = สำนึกดีทางการเมือง Y4 = การรับรู้ทางการเมืองทั่วไป Y5 = แนวคิดทางการเมืองแบบอุปถัมภ์ Y6 = แรงกระตุ้นในการไปเลือกตั้ง ข้อมูลชุดนี้ได้ค่า KMO = 0.836 ถือว่ามีความสัมพันธ์กันสูง

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้ง 2 กลุ่มด้วยวิธี Multiple Regression Analysis ด้วยเทคนิค enter พบว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันและได้ค่า R – square ที่มีอำนาจการอธิบาย ดังนี้ 1) X1, X2, X3, X6 ส่งผลต่อ Y1 ได้ค่า R – square = 0.283 2) X1, X2, X4, X6 ส่งผลต่อ Y2 ได้ค่า R – square = 0.348 3) X2, X3, X4 ส่งผลต่อ Y3 ได้ค่า R – square = 0.166 4) X1, X2 ส่งผลต่อ Y4 ได้ค่า R – square = 0.274 5) X3, X4 ส่งผลต่อ Y5 ได้ค่า R-square = 0.193 6) X1, X3 ส่งผลต่อ Y6 ได้ค่า R – square = 0.173

ผลการวิจัยเพื่อตอบวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของประชาชนในการเลือกตั้งผู้แทนราษฎร คือ 1) ความเชื่อในความไม่เท่าเทียมกันของคนในสังคม 2) ความเชื่อในบุญวาสนาไม่เชื่อกรรมในปัจจุบัน 3) ความเชื่อในปัจจุบันผู้มีอิทธิพลที่เหนือกว่าตน 4) ความเชื่อในเหตุผลประชาธิปไตย 5) ความเชื่อในหลักการประชาธิปไตย 6) ความรู้ความเข้าใจในพลวัตการการเมืองโลกและความรู้ความเข้าใจในพลวัตการเมืองไทย

อภิปรายผล ผลการศึกษาทำให้ได้ข้อสรุปว่า สังคมไทยประกอบด้วยกลุ่มความคิด 2 กลุ่ม คือ กลุ่มความเชื่อที่ 1 เป็นกลุ่มที่มีความเชื่อที่เป็นปฏิบัติประชาธิปไตย ประกอบด้วยผู้มีความเชื่อในความไม่เท่าเทียมกันของคนในสังคม ความเชื่อในบุญวาสนาไม่เชื่อในผลกรรมปัจจุบัน และความเชื่อในปัจจุบันผู้มีอิทธิพลที่เหนือกว่าตน กลุ่มความเชื่อที่ 2 เป็นกลุ่มผู้มีความเชื่อในเสรีนิยมประชาธิปไตยประกอบด้วยผู้มีความเชื่อในเหตุผลประชาธิปไตย ความเชื่อในหลักการในประชาธิปไตย และผู้มีความรู้ความเข้าใจในพลวัตการการเมืองโลก และความรู้ความเข้าใจในพลวัตการเมืองไทย และ ทั้ง 2 กลุ่มความเชื่ออยู่ร่วมในสังคมเดียวกัน ภายใต้ระบอบประชาธิปไตย จึงส่งผลให้คนไทยมีส่วนร่วมทางการเมืองไม่สอดคล้องประชาธิปไตยสากล ภายใต้

ระบอบประชาธิปไตย จึงส่งผลให้คนไทยมีส่วนร่วมทางการเมืองไม่สอดคล้องประชาธิปไตยสากล ทำให้ผู้คนในสังคมเกิดความรู้สึกกำกวมในการมีส่วนร่วมทางการเมือง เพราะรากเหง้าทางความคิดของผู้คนในกลุ่มความคิดที่ 1 เป็นรากเหง้าทางความคิดที่เป็นวิถีแบบไทยมีพลังมากกว่ากลุ่มความเชื่อของประชาชนในกลุ่มที่ 2 ที่มีแนวโน้มยอมรับวิถีชีวิตเสรีประชาธิปไตย แต่ยังมีพลังไม่มากพอ จึงเกิดความขัดแย้งขึ้นในระบบการเมืองอย่างเลี่ยงไม่พ้น

ข้อเสนอแนะ เพื่อขจัดอุปสรรคที่เป็นความขัดแย้งทางการเมืองไทยระยะยาว สังคมไทยต้องจัดความเชื่อที่เป็นปฏิบัติประชาธิปไตยในกลุ่มคนในความเชื่อกลุ่มที่ 1 โดยการ 1) แยกความเชื่อศาสนาออกจากความเชื่อทางการเมือง 2) ขจัดระบบอุปถัมภ์ออกจากระบบการเมือง และ 3) จัดความเชื่อที่เป็นปฏิบัติประชาธิปไตย ดังนี้ สังคมไทยต้องเร่งปลูกฝังสร้างเสริมในเรื่อง 1) ทศนคติวิถีชีวิตวัฒนธรรมประชาธิปไตย 2) ปลูกฝังอุดมการณ์ประชาธิปไตย ส่งเสริมวัฒนธรรมประชาธิปไตย 3) สร้างปัทสถานประชาธิปไตยและปัจเจกชนนิยม เพื่อประโยชน์ในเรื่อง 1) ลดและขจัดปัญหาความขัดแย้งในทางการเมืองไทยในระยะยาว 2) สร้างเอกภาพของชาติ เพื่อเดินทางพัฒนาประเทศให้ก้าวทันกระแสโลกาภิวัตน์ และ 3) ก้าวเดินไปภายใต้เสรีนิยมใหม่ในสหัสวรรษที่ 3 นี้ อย่างมั่นคง

This research was a quantitative research with 2 objects as following; to study perception level of world political dynamics of Thai rural people, and to study inner factors in human mind such as attitude, value , believe and way of life of Thai style and original thought and out factors of person such as interests, persuade force, influence and policy of political party, perception of world political dynamics and Thai political perception that dominated for thinking that in his members parliament voting.

Scope of studying was in constituency area 1 and 2 in Phichit Province the people for this study are the people who have the right to vote in constituency 1 and 2 about 2 Tumbol nameit Nong – Sano and Thy – Nam.

Data was gathered in February 2009 by questionnaires and the data was analyzed by content analysis, mean, standard deviation and paired and statistic analysis by Factor Analysis because many variables and by Exploratory Factor Analysis by Principle Component Method by Varimax Rotate and Multiple Regression Analysis.

Result showed that the people have a perception toward world political dynamics on middle level 77.8 percent and in small level 12.2 and in high level 9.9 percent also, the people have perception toward Thai political dynamics in middle level 65.1 percent and small level 18.4 percent and in high level 16.6 percent.

Results grouping variable by Factor Analysis have X – group and Y – group such as X1 = unequarlity believe of human in society, X2 = believe in reasons of democracy , X3 = believe in merit do not believe in present, X4 = believe in influences over oneself, X5 = believe in principle of democracy and this variable groups have Kaiser – Meyer –Olkin Adequacy = 0.775 that have middle relative level. And Y – groups such as Y1 = stimulus force to vote, Y2 = a good reason to vote, Y3 = good sent for political, Y4 = political perceptions in many ways, Y5 = political thinking by Patron Client System, Y6 = stimulus force to vote. This group have KMO = 0.836 that hight relate level.

Result of analysis related of two groups variable by Multiple Regression Analysis have related and have R – square cost such as

- | | | |
|----------------|-----------------------|---------|
| 1) X1,X2,X3,X6 | to Y1 have R - square | = 0.283 |
| 2) X1,X2,X4,X6 | to Y2 have R - square | = 0.348 |
| 3) X2,X3,X4 | to Y3 have R - square | = 0.166 |
| 4) X1,X2,X4 | to Y4 have R - square | = 0.274 |
| 5) X3,X4 | to Y5 have R – square | = 0.193 |
| 6) X1,X3 | to Y6 have R – square | = 0.173 |

Results showed that second objects are the factors that affect the thinking of members of parliament when voting as 1) the believe in inequality in people of human in society 2) believe in merit, fate, fortune, luck, do not believe in present deed of action 3) believe in factors of influencers that over oneself 4) believe in reason of democracy 5) believe in principles of democracy 6) knowledge and understand in world political dynamics and knowledge and understand in Thai political dynamics also.

Result debate this result sent to conclude that Thai society have two thinking groups as 1) believe in inequality of people in social, believe in merit and fâte, believe in influency over oneself and 2) believe in reason of democracy and knowledge in world political dynamics and Thai political dynamics. Two believable groups are in together, social and democracy. The political participation have many ways that are to be in agreement with universal democracy and this is the reason we have most power but the

second believe group that trend accept freedom style but not enough that political conflict is unavoidable.

Proposition to get rid of obstacles, political conflict takes a long time. Thai society must get rid of the believe that democracy's is an enemy by 1) separate religious influence and political believes 2) get rid of the patron client relationship from the political system 3) get rid of democracy's enemy from the political status and then build 1) freedom life style 2) democracy's life style and 3) build democracy's norms and individualism for 1) reduce and get rid of political conflicts in the long term 2) build the unity and integrity of Thailand for social development to be able to walk by globalization ways and paths by neo – liberal way in the third millenniums.