การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความต้องการการพัฒนาตนเองของ อาจารย์ (2) เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในแต่ละกลุ่ม สาขาวิชาที่มีสถานภาพส่วนตัวแตกต่างกัน และ (3) ศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนา ตนเองของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยรังสิตจังหวัดปทุมธานี 5 ด้าน คือ ด้านการศึกษาต่อ ด้านการฝึกอบรมและสัมมนา ด้านการวิจัย ด้านการเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ และด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ประชากร คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิต จังหวัดปทุมธานี จำนวน 1,018 คน
กลุ่มตัวอย่างจำนวน 323 คน สุ่มแบบบังเอิญ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม
แบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) และคำถามปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการ
วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(standard deviation) การทดสอบค่าที่ (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (one-way ANOVA) และการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe วิเคราะห์ข้อมูลด้วย
คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/for Windows

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

- อาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิต จังหวัดปทุมธานี มีความต้องการการพัฒนาตนเอง โดยภาพรวม ด้านการศึกษาต่อ ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ด้านการเผยแพร่ ความรู้ทางวิชาการ ด้านการฝึกอบรมและสัมมนา และด้านการวิจัย อยู่ในระดับมาก
- 2. ผลการเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาตนเอง อาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิต จังหวัดปทุมธานี สรุปได้ว่า

อาจารย์ที่มีเพศต่างกันมีความต้องการการพัฒนาตนเอง ด้านการวิจัย แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และอาจารย์ที่มีอายุ กลุ่มสาขาวิชาที่สังกัด และ ประการณ์การสอนแตกต่างกัน มีความต้องการการพัฒนาตนเอง ด้านการศึกษาต่อ ด้าน การฝึกอบรมและสัมมนา ด้านการวิจัย ด้านการเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ และด้านการ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการการพัฒนาตนเองใน ภาพรวมค้านการศึกษาต่อ ค้านการฝึกอบรมและสัมมนา ค้านการวิจัย และค้านการ เผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระคับ 0.05 และ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน มีความต้องการการพัฒนาตนเอง ค้านการ ฝึกอบรมและสัมมนา และค้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระคับ 0.05

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของอาจารย์ สรุปในสาระสำคัญ คังนี้ ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนวิจัยให้เพียงพอและต่อเนื่อง ควรนำผลการเรียน และความต้องการของวิชาชีพนั้นๆ มาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาการให้ทุนการศึกษาต่อ อาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ควรมีทุนการศึกษาในด้านสาขาเฉพาะทาง หรือไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สอนก็ได้ The purposes of this research were: (1) to study self-development needs of faculty at Rangsit University, Pathum Thani Province, (2) to compare the needs in accordance with different status, and (3) to survey faculty suggestions for self-development.

The sample consisted of three hundred and twenty-three faculty members selected by the method of accidental sampling. A five-rating scale questionnaire and open-ended questions were used as tools for collecting data. Data analysis yielded results formulated and tabulated in terms of percentage, mean and standard deviation, a t-test, one-way analysis of variance (ANOVA) and Schaffe's method. This analysis was conducted by the use of the

computer program Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) for Windows.

The findings of this study were as follows:

- 1. Overall, faculty members at Rangsit University, Pathum Thani
 Province evinced self-developmental needs at a high level, as well as in
 regard to the aspects of needs for further study, enhancement of academic
 position, more equitable distribution of academic work, training and seminar
 participation and research work.
- 2. The results of comparing the needs for self-development indicated that significant differences were found in the needs to develop research work of faculty members with differences in gender at the statistically significant level of 0.05.

With regard to age, different specializations and teaching experience, statistically significant differences were found overall and in all specific areas. Concerning differential educational background, it was found there were statistically significant differences overall and in regard to the specific areas of needs for further education, training and seminar participation, research work and more equitable distribution of academic research.

Regarding those holding different academic positions, the needs for self-development of faculty members in terms of training and seminar participation and enhancement of academic position were found to evince statistically significant differences.

3. In terms of self- development, faculty members suggested that the university should provide a sufficient budget for the continuous support of research work. The university should also be academically evaluated and real academic needs should be addressed by providing academic scholarships in various academic fields, including funding for post-doctoral research. Finally, it was pointed out that the budget for further study.