

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : ปัญหาการรอลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา

ชื่อผู้เขียน : นางสาวนันทิพัฒน์ บุญทวี

ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา : 2550

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

1. รองศาสตราจารย์จุฑาพร วงษ์ทองสรรค์ ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ศิริระ บุญภินนท์

การรอลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 56 เป็นหนึ่งในมาตรการที่สอดคล้องกับกฎหมายขั้นต้นขององค์การสหประชาชาติว่าด้วยการไม่ควบคุมตัว หรือ The Tokyo Rules แต่มาตรการรอลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญามีปัญหาซึ่งไม่สามารถบังคับใช้แก่ผู้กระทำผิดที่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อนในคดีความผิด ซึ่งได้กระทำโดยเจตนาและมีใช้ความผิดหลายโทษ ทั้ง ๆ ที่ผู้นั้นพ้นโทษมาเป็นเวลานานแล้ว แต่ขณะเดียวกันกรณีผู้กระทำผิดที่หลบหนีคดีขาดอายุความ เมื่อไปกระทำผิดซ้ำอีกศาลมีอำนาจรอลงโทษได้ ทำให้ได้รับความเป็นธรรมไม่เท่าเทียมกัน จึงเห็นควรที่จะแสวงหามาตรการอื่นมาปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดแทนการลงโทษจำคุก นอกจากนี้การหักวันคุมขังก่อนศาลพิพากษาออกจากวันจำคุกในกรณีที่ต้องบังคับโทษจำคุกที่รอลงโทษยังไม่มี ความชัดเจน ทำให้ผู้กระทำผิดอาจได้รับโทษซ้ำซ้อน วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงได้ทำการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีในการลงโทษจำคุก ผลกระทบต่อการต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก รวมถึงศึกษามาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการรอลงโทษของประเทศไทยและต่างประเทศ ทั้งในระบบคอมมอนลอว์และซีวิลลอว์ เพื่อแสวงหา มาตรการอื่นมาใช้เสริมมาตรการรอลงโทษเพื่อให้สามารถนำมาตรการรอลงโทษมาใช้แก่ผู้กระทำผิด ซึ่งเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อนในคดีความผิด ซึ่งได้กระทำโดยเจตนาและมีใช้ความผิดหลายโทษได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งแนวทางในการแก้ไข

หลักเกณฑ์การรอลงโทษเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและมีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการรอลงโทษต่อไป

จากการศึกษากฎหมายเกี่ยวกับมาตรการรอลงโทษของไทยตามประมวลกฎหมายอาญาและของต่างประเทศทั้งในระบบคอมมอนลอว์ เช่น ประเทศอังกฤษ ประเทศสหรัฐอเมริกา รวมถึงกฎหมายของมลรัฐมินนิโซตาประเทศสหรัฐอเมริกา และกฎหมายระบบซีวิลลอว์ เช่น ประเทศฝรั่งเศส ประเทศเยอรมนี และประเทศญี่ปุ่น โดยจากการศึกษาพบว่า ในบางประเทศศาลสามารถรอลงโทษแก่ผู้กระทำความผิดซึ่งเคยต้องโทษจำคุกมาก่อน รวมถึงการที่ศาลสามารถนำวันคุมขังก่อนศาลพิพากษาหักออกจากโทษจำคุกที่ศาลรอลงโทษได้

ดังนั้น หากมีการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญาให้ศาลสามารถใช้ดุลพินิจรอลงโทษแก่ผู้เคยต้องโทษจำคุกมาก่อนในคดีความผิดที่ได้กระทำโดยเจตนาและมีใช้ความผิดหลุโทษ ซึ่งผู้นั้นพ้นโทษจำคุกมาระยะเวลาหนึ่งให้ศาลสามารถรอลงโทษได้ มีการแก้ไขบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายอาญาที่ชัดเจนเกี่ยวกับการหักวันคุมขังก่อนศาลพิพากษาในกรณีที่มีการบังคับโทษจำคุกที่รอลงโทษไว้ จะทำให้การลงโทษมีความชัดเจนและสร้างความเป็นธรรมแก่ผู้กระทำความผิดมากขึ้น

Thesis Title : Problems on Suspension of Punishment in  
Penal Code

Student's Name : Miss Nunthiphat Buntawi

Degree Sought : Master of Laws

Academic Year : 2007

Advisory Committee :

1. Assoc. Prof. Chatuphorn Vongthongson Chairperson
2. Mr. Sira Boonphinon

Suspension of punishment under the Penal Code, Section 56, is one of the measures that are consistent with the United Nations' minimum standard rule governing non-custody or the Tokyo rules but the measure of suspension of punishment under the Penal Code has the problem of being applicable to a person who has earlier been punished with imprisonment in case of an offense intentionally committed and not being a petty offense despite the fact that the person has passed over the punishment for a long time, but at the same time in case of an offender escaping the case until it is precluded by prescription, when he goes to repeat committing the offense, the court is empowered to punish him, thus accounting for justice being unequally received. It is therefore deemed fit to seek another measure with which to treat the offender instead of inflicting the punishment of imprisonment. In addition to this, the subtraction of the days in custody prior to the passage of

the judgment by the court from the days of imprisonment in the case where the punishment of imprisonment is compelled pending the punishment still remaining unclear makes it probable for the offender to sustain a duplicated punishment. This thesis, therefore, conducted a study of the idea and theory of inflicting the punishment of imprisonment, the impact on coming under a judgment of imprisonment, including studying the measures about suspension of punishment of Thailand and foreign countries in both the common law and civil law systems in order to seek another measure for use in supplementing the measure of suspension of punishment so that it will be possible to suitably put the measure of suspension of punishment into application to the offender who used to be earlier punished with imprisonment in care of an offense intentionally committed and not being a petty offense, including an approach to correcting the criteria of suspension of punishment so as to bring about justice and greater clearness for use as guideline for solving problems about suspension of punishment subsequently.

From studying the laws pertaining to the measure of suspension of punishment of Thailand under the Penal Code and of foreign countries in both the common law and civil law systems, e.g. the United Kingdom, the United States of America, including the laws of Minnesota State, the United States of America, and the laws of the civil law system, e.g. France, Germany and Japan, it was found that in some countries the court may suspend punishment for the offender who earlier asked to come under the punishment of imprisonment, including the fact that the court may bring the days in

custody prior to the passage of the judgment by the court to subtract from the punishment of imprisonment suspended by the court.

Consequently, if the Penal Code is amended so that the court may exercise its discretion to suspend punishment for a person who earlier used to come under the punishment of imprisonment in case of an offense intentionally committed and not being a petty offense, who has passed over the punishment for a period, so that the court may suspend the punishment, if the provisions of the Penal Code that are clear with respect to the subtraction of the days in custody prior to the passage of the judgment by the court in the case where the suspended punishment of imprisonment is compelled, that will provide the infliction of punishment with clearness and mete out greater justice for the offender.