

สื่อมวลชนเป็นองค์กรที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้แก่ประชาชนได้รับรู้ โดยมีสิทธิเสรีภาพในการเสนอข่าวและการแสดงความคิดเห็นเพื่อประโยชน์แก่สาธารณชน แต่สื่อมวลชนยังคงถูกแทรกแซงและลิดรอนสิทธิเสรีภาพ โดยกฎหมายที่มีเนื้อหาเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพในการเสนอข่าวและการแสดงความคิดเห็นของสื่อมวลชน แต่ในขณะเดียวกันสื่อมวลชนอาจจะใช้เสรีภาพในการเสนอข่าวและการแสดงความคิดเห็นไปละเมิดต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลไม่ว่าจะเป็นต่อครอบครัว เกียรติยศ ชื่อเสียง ตลอดจนความเป็นอยู่ส่วนตัว และอาจมีผลกระทบกระเทือนต่อผลประโยชน์ของสาธารณะได้

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้ทำการศึกษาวิเคราะห์ถึงมาตรการทางกฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบันว่าสามารถใช้ในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนรวมถึงการคุ้มครองบุคคลซึ่งถูกระทบสิทธิจากสื่อมวลชนได้เพียงใด ตลอดจนปัญหาและข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งข้อเสนอแนะที่เหมาะสมเพื่อใช้เป็นแนวทางในการบัญญัติหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่อไป

จากการศึกษาพบว่า แม้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยจะได้ให้การรับรองสิทธิเสรีภาพในการเสนอข่าวและการแสดงความคิดเห็นแก่สื่อมวลชนไว้ก็ตาม แต่เนื่องจาก

สื่อมวลชนมีหลายประเภทไม่ว่าจะเป็นสิ่งพิมพ์ หรืออิเล็กทรอนิกส์ อยู่มีอยู่อย่าง
 กระจุกกระจาย และเพิ่มมากขึ้น ซึ่งการปฏิบัติงานของสื่อมวลชนแต่ละประเภทนั้น
 มีวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์เพื่อการรับรู้ของประชาชนเหมือนกัน ส่วนกรณีที่
 ประชาชนได้รับผลกระทบจากการทำงานของสื่อมวลชนนั้นยังไม่มีกฎหมายที่จะนำมา
 ป้องกันและควบคุมสื่อมวลชนโดยตรงเป็นการเฉพาะ แต่ได้อาศัยกฎหมายที่มีอยู่ทั่วไป
 มาปรับใช้ ทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะกฎหมายแต่ละฉบับมีเจตนารมณ์ที่
 แตกต่างกันไปโดยไม่มีกฎหมายฉบับใดมุ่งป้องกันและควบคุมสื่อมวลชนหรือคุ้มครอง
 บุคคลที่ถูกกระทบจากสื่อมวลชน บางฉบับบัญญัติขึ้นเป็นเวลานานก่อนที่จะสื่อมวลชนได้
 ขยายตัวขึ้น ทำให้กฎหมายนั้นไม่ทันกับสภาพการณ์ ลักษณะ และความเจริญของ
 เทคโนโลยีของสื่อมวลชน เห็นว่ามาตรการทางกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่นี้ยังไม่มีความเป็น
 เอกภาพของสื่อมวลชนและ ไม่มีความรัดกุมเพียงพอที่จะคุ้มครองบุคคลที่ถูกกระทบ
 สิทธิจากสื่อมวลชน

ดังนั้นวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เห็นว่าควรตั้งสมาคมสื่อมวลชนเพื่อให้เป็นสถาบัน
 อิสระ โดยมีการรวมบทบัญญัติกฎหมายของสื่อมวลชน เพื่อให้สื่อมวลชนทุกประเภทอยู่
 ภายใต้วัตถุประสงค์และเจตนารมณ์เดียวกันเพื่อสร้างความเป็นเอกภาพในการป้องกัน
 และคุ้มครองสิทธิของสื่อมวลชนเอง เพื่อมิให้ถูกละเมิดจากอำนาจรัฐ ในขณะเดียวกันก็
 เพื่อเป็นการป้องกันและควบคุมสื่อมวลชนโดยตรงเป็นการเฉพาะ เพื่อตรวจสอบ
 สื่อมวลชน มิให้ใช้เสรีภาพในการเสนอข่าวและแสดงความคิดเห็นไปกระทบต่อบุคคล
 อื่น ทั้งนี้เพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนเอง และปกป้องคุ้มครองบุคคลจากการ
 ละเมิดของสื่อมวลชนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

Although the mass media has the freedoms to present the news and express their opinions, the state may choose to enact laws or measures to limit those freedoms. The research includes studies regarding the limitations and conditions underlying the enactment of such laws to both recognize and limit those press freedoms. Since the philosophy underlying those freedoms is to protect basic civil rights, comparisons are made among other democratic countries to map measures and practices from various societies and demographics.

It is found from the study that the freedom of the media to present news and express their opinion is based on constitutional principles which is one of the basic civil rights that any state must protect, namely that everyone has the right to freedom of opinion and expression. Democratized states, including Thailand, have all recognized those rights in their respective constitutions. This is in line with the Universal Declaration of Human Rights, which embodies one of the main principles of democracy, namely to protect the rights and liberty of the mass media to speak out, to write, print, and publicize. Despite the fact that previous constitutions Thai, as well as the current one, recognize this principle, it is seen that the mass media often come under threat. These freedoms are also limited, which is in direct contravention of the constitution. On the other hand, the press can abuse such freedoms and violate the civil rights of any individual, or even those of the public as a whole.

Therefore, it is necessary to study the rules or measures to protect the freedom of the mass media to present news and express their opinions and prevent those rights from being violated. It can be beneficial for the public to monitor the mass media to prevent abuses of the freedoms recognized by the constitution. The balance must be understood in order to further the public interest which is what the spirit of the law aims to do.