

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ของการศึกษา ดังนี้ (1) เพื่อศึกษาถึงทฤษฎีแนวความคิดการควบคุมบรรทัดฐานในเชิงรูปธรรมในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ (2) เพื่อศึกษาถึงการควบคุมบรรทัดฐานในเชิงรูปธรรมในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญของศาลรัฐธรรมนูญของประเทศไทย (3) เพื่อศึกษาถึงการควบคุมบรรทัดฐานในเชิงรูปธรรมในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญของศาลรัฐธรรมนูญประเทศเยอรมนี (4) เพื่อศึกษาถึงปัญหาทางกฎหมายในการควบคุมบรรทัดฐานในเชิงรูปธรรมเพื่อการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ (5) เพื่อศึกษาถึงแนวทางแก้ไขปัญหาในการควบคุมบรรทัดฐานในเชิงรูปธรรมเพื่อการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพบุคคลตามรัฐธรรมนูญของศาลรัฐธรรมนูญ

การศึกษานี้เป็นการศึกษาค้นคว้าทางเอกสาร (Documentary Research) เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลทางเอกสารจากผลงานของนักวิชาการทางกฎหมาย ผู้ทรงคุณวุฒิทางกฎหมายมหาชน นักกฎหมายรัฐธรรมนูญ แนวคำพิพากษาศาลฎีกา และคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ โดยการวิเคราะห์เจาะลึกในปัญหาข้อเท็จจริงมาสู่ข้อกฎหมายและเป็นการศึกษาเจาะลึกในข้อกฎหมายเพื่ออธิบายพรรณนาความตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาและข้อสมมติฐานในปัญหาทางกฎหมายศาลรัฐธรรมนูญใน

การควบคุมบรรทัดฐานในเชิงรูปธรรมเพื่อการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพพลเมืองตามรัฐธรรมนูญ

การศึกษาพบว่า ศาลรัฐธรรมนูญในประเทศต่าง ๆ มีบทบาทสำคัญในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพพลเมืองตามรัฐธรรมนูญด้วยกระบวนการการควบคุมบรรทัดฐานในเชิงรูปธรรมอันประกอบไปด้วยการควบคุมบรรทัดฐานในเชิงรูปธรรมของกฎหมายเฉพาะและการควบคุมบรรทัดฐานในเชิงรูปธรรมตามคำร้องทุกข์ตามรัฐธรรมนูญเพื่อการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ ส่วนศาลรัฐธรรมนูญไทยพบว่าการควบคุมบรรทัดฐานในเชิงรูปธรรมมีแต่การควบคุมบรรทัดฐานในเชิงรูปธรรมของกฎหมายเฉพาะเท่านั้นเป็นปัญหาทางกฎหมายของศาลรัฐธรรมนูญได้แก่ (1) ปัญหาทางกฎหมายของศาลรัฐธรรมนูญในการคุ้มครองสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ในการควบคุมบรรทัดฐานในเชิงรูปธรรมของกฎหมายเฉพาะและ (2) ปัญหาทางกฎหมายในการคุ้มครองสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ในการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญในการควบคุมบรรทัดฐานในเชิงรูปธรรม โดยมีข้อเสนอแนะให้นำเอาหลักความชอบด้วยรัฐธรรมนูญมาปรับใช้ในการคุ้มครองสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ในการควบคุมบรรทัดฐานในเชิงรูปธรรมของกฎหมายเฉพาะและการคุ้มครองสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ในการยื่นคำร้องต่อ ศาลรัฐธรรมนูญในการควบคุมบรรทัดฐานในเชิงรูปธรรมที่ทำให้บทบาทและอำนาจหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญในการควบคุมบรรทัดฐานในเชิงรูปธรรมเพื่อการคุ้มครองสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

The objective of this research is to study 1) the concept of concrete norm control in protecting citizen's constitutional rights and liberties, 2) the concept of concrete norm control of the Thai Constitutional Court in protecting citizen's constitutional rights and liberties, 3) the concept of concrete norm control of the German Constitutional Court in protecting citizen's constitutional rights and liberties, 4) the legal problems of the constitutional court in the constitutional protection of citizen's rights and liberties, and 5) the way to modify concrete norm control of the Thai Constitutional Court in protecting citizen's constitutional rights and liberties.

Documentary research was used to analyze and synthesize various data obtained from the writing of experts in public law and constitutional law, as well as past judicial decisions of both the supreme court and the constitutional court. The in-depth analysis was done to prove the hypothesis of the legal problem of concrete norm control in protecting citizen's constitutional rights and liberties.

The findings are as follows:

The constitutional courts in various countries play an important role in directly safeguarding constitutional rights and liberties of their citizens under the concrete norm control stated in specific law and in constitutional complaints. As for the Thai Constitutional Court, the concrete norm control exists only in specific laws. The legal problems include 1) the concrete norm control of specific laws, and 2) the concrete norm control of lodging a complaint with a constitutional court.

As for the recommendation of the research, the substantial concept of constitutionality should be applied in reviewing the concrete norm control in specific laws and complaints to the constitutional court, in order to make the role of the constitutional court in protecting constitutional rights and liberties more effective.