

ในการศึกษาเรื่องอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนกับการคุ้มครองพยานบุคคลในคดีอาญา เป็นการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ซึ่งพนักงานสอบสวนมีอำนาจหน้าที่ในการรวบรวมพยานหลักฐานคดีอาญา เมื่อมีการกระทำผิดเกี่ยวกับอาญาเกิดขึ้น พนักงานสอบสวนจะต้องดำเนินการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิดและเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษ โดยแสวงหาข้อเท็จจริงจากพยานบุคคล พยานวัตถุ พยานเอกสาร ซึ่งพยานบุคคลเป็นพยานที่มีความสำคัญต่อกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล

ผู้วิจัยได้ศึกษาอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในการคุ้มครองพยานบุคคลในคดีอาญาเกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองพยานตามกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ยังมีอุปสรรคและปัญหาข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการคุ้มครองพยานบุคคลในคดีอาญา เช่น

1. ปัญหาการไม่มีอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในการคุ้มครองพยาน
  2. ปัญหาความไม่ชัดเจนในเรื่องอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในการคุ้มครองพยาน
  3. ปัญหาของพนักงานสอบสวนในการคุ้มครองพยานที่จะต้องได้รับความยินยอมก่อน
  4. ปัญหาการรับรู้สิทธิของพยาน
  5. ปัญหาในการใช้ดุลพินิจในการบังคับใช้มาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยานในคดีอาญา ซึ่งสำนักงานคุ้มครองพยานเห็นสมควรให้คุ้มครองพยาน
  6. ปัญหาการขาดหน่วยงาน โดยเฉพาะเพื่อปฏิบัติหน้าที่คุ้มครองพยาน
- จากปัญหาดังกล่าวจึงเห็นควรปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบหรือกฎหมาย ซึ่งเป็นมาตรการคุ้มครองพยานเพื่อให้การคุ้มครองพยานเป็นเอกภาพและมีประสิทธิภาพ โดยให้จัดตั้งสำนักงานคุ้มครองพยานขึ้นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้มีอำนาจหน้าที่คุ้มครองพยานตามมาตรการทั่วไปและคุ้มครองพยานตามระเบียบตำรวจเกี่ยวกับคดีโดยตรง และมีหน่วยงานปฏิบัติงานคุ้มครองพยาน โดยเฉพาะ

ส่วนสำนักงานคุ้มครองพยาน ในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ให้มีอำนาจหน้าที่คุ้มครองพยานตามมาตรการพิเศษ

The main objective of this thesis is to study the authority and function of inquiry official in protecting witness for criminal lawsuit in which an inquiry official has authority in collecting evidences in criminal case. When the criminal offence is reported, the inquiry official has a duty, designated by the criminal procedure code, to investigate and collect evidence in order to realize the fact, or prove the offence, and get the offender to be prosecuted, by inquiring the fact from witness, physical evidence, documentary evidence. The witness or oral evidence is important for the procedure in the criminal court.

This thesis has studied legal authority and obligation of inquiry official in protecting witness in criminal lawsuit. Consequently, the thesis has found that measures in protecting witness according to related laws and regulations still have several problems and defects; for example,

1. The lack of authority of inquiry official in protecting witness.
2. The vague authority of inquiry official in protecting witness.
3. In order to protect a witness, inquiry official is required to ask for the consent before the protection
4. Problems relating to the understanding of witness's rights.
5. Problems of applying discretion in enforcing special measures to protect witness in criminal case.
6. The lack of specific institute to protect witness.

According to the above mentioned problems, the thesis has proposed to amend laws and regulations relating to the protection of witness to be more united and effective. The study recommended that the witness protection office should be established under the Royal Thai Police. In addition, the office should be granted the authority to protect witness according to both general measures and specific regulations of the Royal Thai Police. Concerning the witness protection office established under the Ministry of justice, the office should be granted the authority to protect witness according to special measures.