

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรมชุมชน: ศึกษากรณี
สำนักงานอัยการสูงสุด มีวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ

1. เพื่อศึกษาภารกิจ ความเป็นไปได้ และ กรอบแนวคิด ในการให้ยุติธรรม
ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด
2. เพื่อศึกษารูปแบบการบริหารงานที่เหมาะสมของสำนักงานอัยการสูงสุดใน
การใช้กระบวนการยุติธรรมชุมชนเข้ามาช่วยปรับเสริม

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยใช้การวิจัยเอกสาร และการ
สัมภาษณ์เจาะลึก ในส่วนของการวิจัยเอกสารเพื่อศึกษาถึงกระบวนการยุติธรรมชุมชนที่
ที่ใช้ในประเทศและในต่างประเทศ รวมทั้งหลักการทั่วไปของการนำมาตรการการชะลอ
การฟ้องมาใช้ แนวคิดในเรื่องการมีส่วนร่วม การปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์การ การ
ออกแบบองค์การ รวมทั้งแนวคิดในเรื่องการปฏิรูประบบราชการ ในส่วนการสัมภาษณ์
เจาะลึกนั้นได้ทำการสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มเป้าหมายจำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่กลุ่มนักวิชาการ

ด้านยุทธธรรมชุมชน กลุ่มผู้บริหารสำนักงานอัยการสูงสุด และกลุ่มผู้นำชุมชน ภาคประชาชน และภาคเอกชน

ผลการศึกษาพบว่า

1. มาตรการการชะลอการฟ้องเป็นมาตรการที่สำคัญอันหนึ่งในการนำมาใช้กับการกิจของสำนักงานอัยการสูงสุดนอกจากนั้นยังมีการกิจอื่น ๆ อีก 13 การกิจที่สามารถนำยุทธธรรมชุมชนเข้ามาช่วยปรับเสริมได้

2. มีความเป็นไปได้สูงในการนำยุทธธรรมชุมชนมาใช้ปรับเสริมกับการกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด เพราะยุทธธรรมชุมชนมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรมและต่อสำนักงานอัยการสูงสุด

3. รูปแบบที่เหมาะสมของการนำยุทธธรรมชุมชนเข้ามาปรับเสริมกับการกิจของสำนักงานอัยการสูงสุดมีอยู่ 3 รูปแบบได้แก่

3.1 รูปแบบคณะกรรมการ

3.2 รูปแบบการประสานงาน

3.3 รูปแบบเป็นที่ปรึกษา

4. แนวทางในการนำมาตรการการชะลอการฟ้องมาใช้ในสำนักงานอัยการสูงสุดนั้นต้องมีพระราชบัญญัติชะลอการฟ้องเพื่อใช้เป็นกฎหมายและเป็นแนวทางในการนำมาตรการการชะลอการฟ้องมาใช้ต่อไป

5. ผลการวิจัยยังเป็นแนวทางเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการภารกิจหลักของสำนักงานอัยการสูงสุด รูปแบบใหม่ ที่ให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม

ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

1. ควรนำเอาหลักการยุทธธรรมชุมชนเข้ามาปรับเสริมในการกิจของสำนักงานอัยการสูงสุดเท่าที่จะสามารถนำเข้ามาปรับเสริมได้และอย่างเป็นรูปธรรมโดยเฉพาะในเรื่องของการชะลอการฟ้องควรเร่งศึกษาและนำมาใช้กับสำนักงานอัยการสูงสุดโดยเร็ว

2. ควรจัดให้มีการฝึกอบรมและให้ความรู้เรื่องยุทธธรรมชุมชนและเรื่องการชะลอการฟ้องแก่ข้าราชการอัยการอย่างทั่วถึง

This dissertation has the following two objectives:

1. To study the theoretical and practical consequences of allowing community justice to play an integral role in the tasks given to the Office of the Attorney General.
2. To ascertain what would be the appropriate administrative structure of the Office of the Attorney General in using a community justice process as part and parcel of its administrative apparatus.

This dissertation is a qualitative study using documents and in-depth interviews. The documentary research involved the study of the process of

community justice used locally and internationally; the general principles of using measures to suspend prosecution; the concept of participation; the adjustment of organizational structure; the design of organization; and the concept of bureaucratic reform. In regard to in-depth interviews, three target groups were interviewed, namely, academic specialists in community justice; administrators of the Office of the Attorney General; and community leaders in both the public and private sectors.

Findings are as follows:

1. Measures to suspend prosecution must be instituted by the Office of the Attorney General. Moreover, there are thirteen additional programs in which collaboration with community justice administration could prove useful.

2. There is a high probability that community justice can be used in conjunction with the exercise of the duties of the Office of the Attorney General. This is because community justice is important and beneficial to the process of justice and the Office of the Attorney General.

3. There are three appropriate avenues in which community justice could play a joint role with the Office of the Attorney General. These avenues would be pursued as

- 3.1 Members of a committee

- 3.2 The coordinator of certain activities

- 3.3 The consultant for various projects

4. Guidelines to be used for suspending prosecution issued by the Office of the Attorney General must have the legal force of an Act of Suspending Prosecution. Such formal promulgation is necessary to ensure future conformity to the measures required.

5. The findings of this study can be used to provide guidelines for ascertaining the major managerial tasks of the Office of the Attorney General in a new form allowing private sector participation.

Suggestions based on this study are as follows:

1. The principles of community justice should be promoted as frequently and concretely as possible in the tasks executed by the Office of the Attorney General. Especially is this the case in regard to those instances when prosecution is suspended by the Office of the Attorney General. This reform should be pursued as expeditiously as feasible.

2. Training sessions regarding community justice and suspensions of prosecution should be organized for all public prosecutors.