

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

นโยบายและแนวทางปฏิบัติของรัฐบาล พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร ต่อสื่อสารมวลชน ในช่วงปี พ.ศ. 2544-2549 นั้น มีการกำหนดนโยบายด้านคมนาคมที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของสื่อมวลชน ดังนี้

1. ส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายคมนาคม ขนส่ง และสื่อสารบนพื้นฐานของการเกื้อหนุนการผลิต การสร้างงานและการสร้างรายได้
2. พัฒนาระบบสื่อสารโทรคมนาคมให้ทันสมัยและทั่วถึง เพื่อประโยชน์ในการรับและส่งสารสนเทศและความรู้ไปสู่ประชาชนเชื่อมโยงกับต่างประเทศ และรองรับต่อการเปิดเสรีในธุรกิจโทรคมนาคม
3. ปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

รัฐบาลเขียนนโยบายไว้สวยหรู แต่ในทางปฏิบัตินโยบายเหล่านี้ไม่ได้รับการปฏิบัติให้บรรลุผลเท่าที่ควร ในทางปฏิบัติสื่อสารมวลชนไทยตกอยู่ในภาวะที่ไม่

สามารถทำงานได้อย่างเสรีภาพ รัฐบาลใช้อำนาจทางการเมืองแทรกแซงสื่อสารมวลชนโดยผ่านระบบทุน การโฆษณา การซื้อกิจการสื่อสารมวลชนโดยทุนการเมือง โดยมีกระบวนการเป็นขั้นตอนและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น มีเป้าหมายชัดเจนว่าไม่ต้องการให้สื่อสารมวลชนมีอิสระในการนำเสนอข่าวสารและการแสดงความคิดเห็นที่ผิดไปจากความต้องการของรัฐบาล ตัวอย่างเช่น

1. มีการใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวปิดข่าวที่เป็นลบต่อตัวเอง การโยกย้ายนักข่าวหรือผู้ปฏิบัติงานในกองบรรณาธิการที่ไม่เป็นที่ถูกใจ เคยมีกรณีร้ายแรงถึงขั้นบีบจนมีการปลดบรรณาธิการ เป็นต้น

2. มีการใช้อำนาจทุนเข้ามายึดครองกิจการสื่อสารมวลชน ใช้อำนาจความเป็นหุ้นส่วนบีบบังคับ บิดเบือนการทำงานขององค์กรสื่อสารมวลชนให้สนองตอบกับตนเองและฝ่ายการเมืองของตน

3. วิชาชีพสื่อสารมวลชนถูกทำลาย คนทำงานในองค์กรสื่อสารมวลชนที่ถูกแทรกแซงจำนวนมากจำต้องเปลี่ยนบทบาททำหน้าที่เป็นนักประชาสัมพันธ์ให้รัฐบาลแทน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานสื่อสารมวลชนจำนวนมากเผชิญกับการถูกกดดัน การถูกต่อรองจากผู้มีอำนาจอยู่เรื่อย ๆ

The Summary of research

The Thaksin Shinawatra's government's policy about mass communication between 2001-2007 was assigned as follows:

1. Supporting the communication, transferring, and transportation network basic structure development at the base of production, job building and salary building aids.
2. Developing the telecommunication system to be modernization and worldwide for in formations transferring to the people, oversea networking, and supporting the free-trade in telecommunication business.
3. Improving the information act to conform the people's demand.

The government has created the policy very gorgeous. Nevertheless, it was not successful in the actual. Thai reporters did not work as a freedom that they should have. The government use the authority and power to interfere by using political cost to takeover the mass media organization and advertising with the process that increase the step and complexity. The target was the Medias did not have any freedom to news presentation and comment that different the government's demand. For example:

1. Using the personally relationship to hide the government's negative news. Reporters and publication workers that the government dislikes were transferred to another site. There was a case that they pressure the editor to quit.
2. Using the cost power to takeover the media organization. The mass medias were forced to report the information that respond to the government by shareholde's authority using.
3. The mass communicate vocation was destroyed. The most of media's personnel was interfered and pressure in working until they became the government's public relation. That causes the Medias' personals had to face the pressure and bargaining from the authority people.