

**ชื่องานวิจัย** การจัดการความรู้ที่เหมาะสมกับลักษณะประชากรไทย  
(กรณีศึกษาประชากรในเขตกรุงเทพฯ และจังหวัดมหาสารคาม)

**ผู้วิจัย** นางระพีพรรณ พิริยะกุล

**ระยะเวลาการทำวิจัย** กุมภาพันธ์ 2550 กุมภาพันธ์ 2551

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการค้นหาความรู้และการนำความรู้ไปใช้งาน พฤติกรรมการค้นหาความรู้ประกอบด้วยการใช้สื่อ เวลาที่ใช้และขนาดความรู้ที่ต้องการ การศึกษาดำเนินการโดยการสำรวจด้วยตัวอย่างด้วยแบบสอบถามกับตัวอย่าง 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 จำนวน 401 ชุดจากประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร และกลุ่มที่ 2 จำนวน 410 ชุดจากประชากรในเขตจังหวัดมหาสารคามซึ่งเป็นตัวแทนของประชากรในเขตภาคอีสาน

ผลการวิจัยพบว่าโดยเฉลี่ยแล้วคนในกรุงเทพมหานครจะมีการอ่านหนังสือในขนาด (จำนวนหน้า) ที่มากกว่า ประชากรทั้งสองจังหวัดใช้อินเทอร์เน็ตในอัตราที่ใกล้เคียงกัน คนในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่จะนำความรู้ไปใช้เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ ขณะที่คนในจังหวัดมหาสารคามนำความรู้ไปใช้เพื่อการอยู่ร่วมกันในสังคมและเพื่อการเกษตร ประชากรทั้งสองจังหวัดจะมีความต้องการตรงกันในขนาดความรู้ที่สามารถอ่านได้คือ 1-2 หน้าในหนึ่งครั้ง และมีพฤติกรรมในการรับรู้ผ่านสื่อ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ในอัตราที่ไม่แตกต่างกัน

ตัวแบบที่ใช้ในการทำนายพฤติกรรมการรับรู้และการนำความรู้ไปใช้ประกอบด้วย Multinomial Logistic Regression Model กรณีที่ตัวแปรตามมีผลลัพธ์มากกว่า 2 ประการ และใช้ Binary Logistic Model Linear Discriminant Analysis Model และ Artificial Neural Network Model ในกรณีที่ตัวแปรตามมีผลลัพธ์เพียง 2 ประการ โดยกำหนดให้มีปัจจัยสาเหตุประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ สถานภาพสมรส และอาชีพ

ผลการทำนายขนาดความยาวในการอ่านหนังสือด้วย Multinomial Logistic Regression ของประชากรทั้งในกรุงเทพมหานครและจังหวัดมหาสารคามมีปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดของขนาดความยาวของการอ่านหนังสือตรงกันคือ การศึกษา อายุ รายได้ สถานภาพสมรส เพศ อาชีพ ข้าราชการและพนักงานของรัฐ และอาชีพแม่บ้าน ยกเว้นอาชีพข้าราชการและพนักงานของรัฐจะไม่มีอิทธิพลต่อขนาดความยาวในการอ่านของคนในจังหวัดมหาสารคาม

ผลการศึกษาโดยใช้ Binary Logistic Regression Model และ Artificial Neural Network Model เพื่อคาดคะเนการนำความรู้ไปใช้ (ใช้/ไม่ใช้) ด้านต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 10 ด้าน พบว่า Binary Logistic Model คาดคะเนได้ถูกต้องระหว่าง 63.20 % ถึง 91.5% ขณะที่ Artificial Neural Network Model คาดคะเนได้ถูกต้องระหว่าง 71.24% ถึง 81.56 % เฉพาะประเด็นการคาดคะเนเรื่องการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในด้านการงานและดูแลผลประโยชน์ ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่าง Binary Logistic Model Linear Discriminant Analysis Model และ Artificial Neural Network Model พบว่ามีความถูกต้องของการทำนาย 64.20% 78.25% และ 62.36 % ตามลำดับ

This study is aimed at investigating the behavior of knowledge exploration and knowledge usage compared between ones in Bangkok and those in Mahasarakham province in northeastern Thailand. Samples were drawn from both area 401 from Bangkok and 410 from Mahasarakham and were asked to response the questions about socio-demographic, knowledge usage and knowledge exploration-media, time used, size of knowledge needed.

The findings indicated that those in Bangkok need more pages to read daily. People in both areas spend, on average, equal internet time. They also need to perceive knowledge from different media like newspaper, radio and TV, at the same percentage and from the readable media at about 1-2 pages.

Prediction models used predicting perception and knowledge usage behaviors are Multinomial Logistic Regression Model (MLR), Binary Logistics Regression Model (BLR), Linear Discriminant Analysis Model (LDA) and Artificial Neural Network Model (ANN). Independent variables are gender, age, education level, income, marital status and occupation of the respondents.

Finding revealed from MLR that determinants of size of readable sources are gender, education, age, marital status, occupation as civic officer and housewife. This is true for both those who live in Bangkok area and Mahasarakham province, except the occupation of civic officer is not true for Mahasarakham province.

To predict the use of 10 categories of knowledge, it was shown that BLR can make a correct prediction of 63.20- 91.50% while ANN made for 71.7-81.56%. Specifically, in predicting the knowledge usage for daily living and loss protection, BLR, LDA and ANN left a correct prediction of 64.20%, 78.25% and 62.36% respectively.