

## T 162441

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และการสังเคราะห์ผลการวิเคราะห์สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดเชียงใหม่ โดยประชากรที่ใช้เป็นสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายนอกจากสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รวม 41 แห่งในจังหวัดเชียงใหม่

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดเชียงใหม่ในภาพรวม ด้านผู้เรียน อยู่ในระดับดีในมาตรฐานที่ 1 และ 10 ส่วนมาตรฐานที่ 4 อยู่ในระดับพอใช้ จนถึงระดับต้องปรับปรุง ด้านครูส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีในมาตรฐานที่ 24 ส่วนมาตรฐานที่ 22 อยู่ในระดับพอใช้ จนถึงต้องปรับปรุง สำหรับด้านผู้บริหาร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ในมาตรฐานที่ 13, 20 และ 25 ส่วนมาตรฐานที่ 18 อยู่ในระดับพอใช้จนถึงต้องปรับปรุง

ผลการวิเคราะห์สถานศึกษาพบว่า ด้านผู้เรียนมีจุดเด่นที่สุดในเรื่องวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ จุดด้อยและแนวทางพัฒนาคือควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่ม สร้างสรรค์ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ด้านครู จุดเด่นที่สุดคือความเชี่ยวชาญที่ตรงกับงานที่ปฏิบัติ จุดด้อยและแนวทางพัฒนาคือควรพัฒนาครูเรื่องทักษะการวัด และประเมินผลตามสภาพจริงให้มากขึ้น สำหรับด้านผู้บริหารมีจุดเด่นที่สุดคือความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและชุมชน จัดโครงสร้างบริหารชัดเจน จุดด้อยและแนวทางพัฒนาคือ ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้ทันสมัย และสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้

## **TE 162441**

This research was intended to synthesize results of Chiang Mai Province basic education institutions' educational quality assessment and their analysis. Altogether, 41 basic education institutions in Chiang Mai Province which had undergone external evaluation undertaken by the office for National Education Standards and Quality Assessment comprised the study population.

As regard students it was found that overall those basic education institutions were at the "good" level as for standards 1 and 10 were concerned. As for standard 4, they were at a "Fair to in-need-of-improvement" level. As regards teachers most were found a "good" level as for standard 24 was concerned while as for standard 22 they were at a "Fair to in-need-of-improvement" level. Regarding administrators, and concerning standards 13,20 and 25, they were rated at a "good" level while at a "Fair to in-need-of-improvement" one as far as standard 18 was concerned.

As regards institutional analysis it was found that the most outstanding points about students were discipline, morality, ethics and desirable values while the weaknesses and improvement guidelines were in the areas of analytical and critical thinking skills, constructive and creative thinking and self-search for knowledge. As regards teachers the most outstanding points were the match between their expertise and work assignment. On the other hand, the weak point in need of improvement was measurement and evaluation skill. Administrators' outstanding points were peer and community relationships and clearly established administrative structure.

The weak points in need of improvement were the information system and learning atmosphere building.