

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์ผลการประเมินการสอนของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระหว่างปีการศึกษา 2544 – 2546 โดยมุ่งสังเคราะห์ผลการประเมินทั้งในเชิงภาพรวมและจำแนกตามระดับการศึกษาของนักศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และภาควิชา ตลอดจนศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา หัวหน้าภาควิชาและคณาจารย์ต่อการประเมินการสอนของอาจารย์ ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยข้อมูลitudinal ที่เป็นผลจากการประเมินการสอนของอาจารย์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 – 2546 และข้อมูลปฐมภูมิที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาและคณาจารย์เกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยแบบบันทึกการประเมินการสอนของอาจารย์ แบบประเมินการสอนของอาจารย์ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการประเมินการสอนของอาจารย์ และแบบสัมภาษณ์หัวหน้าภาควิชาและคณาจารย์เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากการประเมินการสอนของอาจารย์ การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย การหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ ค่าร้อยละเฉลี่ย และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลจากการวิจัยพบว่า ผลการประเมินการสอนของคณาจารย์โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อแยกพิจารณาระหว่างผลการประเมินการสอนของอาจารย์ในแต่ละระดับการศึกษา พบว่าระดับบัณฑิตศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับปริญญาตรี ผลการประเมินระดับบัณฑิตศึกษาในภาคพิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าภาคปกติ เมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์พบว่า ผลการประเมินการสอนของผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงไป ได้แก่ รองศาสตราจารย์และอาจารย์ ตามลำดับ นอกจากนี้ นักศึกษาเห็นประโยชน์ของการประเมินการสอนของอาจารย์ และหัวหน้าภาควิชาและคณาจารย์ในภาควิชาเห็นสอดคล้องกันว่า การประเมินการสอนของอาจารย์เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและนำไปสู่การพัฒนาการสอนและคุณภาพการศึกษาในที่สุด

Abstract

TE 162463

The purpose of the study is to synthesize the evaluation of Faculty's teaching at the Faculty of Education, Chiang Mai University between the academic year of 2544 – 2546 BE. The evaluation was synthesized both overall and classified according to the students' educational levels, faculty's academic ranks and department. The study also aimed at investigation of students', and faculty members' opinion on teaching evaluation. The data used in this study comprised secondary data obtained from teaching evaluation resulted between the academic year of 2544 and 2546 BE. are primary data obtained from students' and teachers' questionnaires about evaluation of faculty's teaching.

The tools employed were records of teaching evaluation, teaching evaluation forms questionnaires about students' opinion on evaluation of teaching and interview forms eliciting departmental heads and faculty members' use of the results of teaching evaluation. The data obtained were analyzed by means of mean, standard deviation, percentage, and content analysis.

It was found out that the overall results of faculty members were very good. When each educational level was investigated, it revealed that the faculty's teaching as evaluated by the graduate students yielded a higher mean score than that evaluated by undergrad students. Moreover, evaluation by graduated students from the weekend program yielded a higher mean score than that obtained from graduate students from the

TE 162463

regular program. When the teaching evaluation results were classified according to the faculty's academic ranks, it was found that the mean score of evaluation of the assistant professors' teaching was the highest followed by the associate professors' teaching and the lectures' teaching respectively. The students were found to agree upon the usefulness of teaching evaluation. Meanwhile the departmental heads and faculty staff also expressed that the teaching evaluation was useful and heading to teaching improvement and quality of evaluation eventually.