

สัญญาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศไทย ผู้ให้บริการจัดทำในรูปของสัญญามาตรฐานหรือสัญญาสำเร็จรูป เพื่อความสะดวกในการดำเนินการ ซึ่งในอดีตที่ผ่านมาสัญญาประเภทนี้ไม่มีบทบัญญัติเป็นการเฉพาะที่กำหนดรูปแบบหรือรายละเอียดของสัญญา ดังนั้น จึงเป็นไปตามหลักสัญญาทั่วไปตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาเมื่อมีการประกาศบังคับใช้พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 ในหมวด 6 ของพระราชบัญญัตินี้ มาตรา 51 วรรคหนึ่งได้บัญญัติว่า “สัญญาระหว่างผู้รับใบอนุญาตกับผู้ให้บริการโทรคมนาคม และเงื่อนไขใด ๆ เกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคมที่ผู้รับอนุญาตจะกำหนดขึ้น รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงสัญญาหรือเงื่อนไขดังกล่าว จะต้องได้รับความเห็นชอบ จากคณะกรรมการก่อน” โดยผลของบทบัญญัตินี้ ทำให้บริการ โทรคมนาคมทุกประเภทที่ให้บริการอยู่ในปัจจุบัน จะต้องทำสัญญาให้บริการโทรคมนาคมตามรูปแบบที่กฎหมายกำหนดโดยไม่มีข้อยกเว้น แต่ในสภาพของข้อเท็จจริงมีบริการโทรคมนาคมหลายประเภทที่ให้บริการโดยมิเคยทำสัญญาให้บริการตามแนวทางที่กฎหมายกำหนดดังกล่าว อาทิเช่น บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ บริการโทรศัพท์สาธารณะหรือบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเดิมเงิน เป็นต้น

กรณีข้อเท็จจริงดังกล่าวนี้ จึงแสดงให้เห็นว่า บทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวก่อให้เกิดข้อขัดข้องในการปฏิบัติ ไม่สอดคล้องกับสภาพของข้อเท็จจริง ทำให้เป็นปัญหาในการบังคับใช้กฎหมาย และในกรณีบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบจดทะเบียนที่ได้มีการทำสัญญาให้บริการกันอยู่ก่อนที่กฎหมายนี้จะมีผลใช้บังคับ โดยคู่สัญญาได้ทำสัญญาโดยยึดถือหลักการทั่วไปตามบทบัญญัติประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หรือกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค หรือกรณีการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเดิมเงินซึ่งคู่สัญญาได้มีการทำสัญญาให้บริการเป็นลายลักษณ์อักษรมาก่อน หากกฎหมายมีเจตนารมณ์ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสองระบบจะต้องมีการทำสัญญาให้บริการตามรูปแบบที่กำหนด แต่โดยที่บทบัญญัติตามกฎหมาย ไม่ชัดเจน และมีปัญหาในทางปฏิบัติ อีกทั้งมีผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายย้อนหลังต่อการทำสัญญาให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบจดทะเบียน และระบบเดิมเงินที่มีอยู่ก่อนการบังคับใช้กฎหมาย

ดังนั้น จึงสมควรที่จะต้องดำเนินแก้ไขเพิ่มพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 ในหมวด 6 สัญญาให้บริการโทรคมนาคมให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติและการบังคับใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีสัญญาให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่

In case of contracts providing mobile phone services in Thailand, the service provider provides standard contracts or pre-prepared contracts for convenience and ease of implementation. In the past, this kind of contract did not contain particular provisions. Nor were the form or details of these contracts specified. As such, they comply with the general contract principles of the Civil and Commercial Code.

The public has been notified that there will be enforcement of the Operation of Telecommunication Business Act B.E. 2544 (2001), Chapter 6, Section 51 Paragraph 1. Herein it is stipulated that “Any contracts between the licensee and the service user of telecommunications services and any conditions relating to the provision of telecommunications services to be prescribed by the licensee, including any amendments or alterations to such contracts or conditions shall require the prior approval from the Commission.”

Consequently, this legal provision stipulates that all providers of telecommunication services make contracts to provide services in accordance with forms prescribed by the law without any exceptions.

However, as a matter of fact, several telecommunications service providers currently provide services without making contracts in conformity to what the said law prescribes. This is, for instance, the case with the international roaming service, the public phone service and the pre-paid mobile service, etc.

This factual state of affairs shows that these legal provisions generate practical obstacles in practice, thereby bringing about problems in enforcement of the law. In the case of the post-paid mobile service which still uses pre-enforcement contracts, the parties have entered into the contracts by relying on the general provisions of the Civil and Commercial Code or the Consumer Protection Law. Moreover, in the case of the pre-paid mobile service, the parties never enter into written contracts. Thus, although it was intended that the law would be enforced in regard to the forms of contracts legally prescribed, provisions for such enforcement have not been expressly stipulated. This has caused practical difficulties involving the retroactive enforcement of laws in regard to both pre-paid and billing systems in terms of contracts executed prior to enforcement of the law governing such contracts.

Therefore, it is extremely necessary to revise and amend the Operation of Telecommunication Business Act B.E. 2544 (2001), Chapter 6 in regard to Contracts to Provide Telecommunications Services in order to make its provision sufficiently explicit for implementation and enforcement, particularly in regard to provisions regulating mobile phone services.