

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้บัญญัติคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิและเสรีภาพของประชาชนชาวไทยไว้ เพื่อมิให้ผู้ใดกระทำละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น โดยเฉพาะในมาตรา 28 วรรคสอง ได้บัญญัติไว้ว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้ สามารถยกบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ เพื่อใช้สิทธิทางศาลหรือยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้คดีในศาลได้” และตามมาตรา 28 วรรคสาม ได้บัญญัติว่า “บุคคลย่อมสามารถใช้สิทธิทางศาลเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติในหมวดนี้ได้โดยตรง หากการใช้สิทธิและเสรีภาพในเรื่องใดมีกฎหมายบัญญัติรายละเอียดแห่งการใช้สิทธิและเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้แล้วให้การใช้สิทธิและเสรีภาพในเรื่องนั้นเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ”

จากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 28 วรรคสอง และวรรคสาม ดังกล่าวทำให้การใช้สิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญง่ายขึ้นกว่าเดิม โดยทำให้สิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้ได้รับรองและคุ้มครองไว้ แม้ยังไม่มีความหมายลูกออกมารองรับประชาชนก็สามารถใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญนั้นได้ทันที แต่เนื่องจากบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา 212 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้บัญญัติไว้ว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิด

สิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้เฉพาะ
เพื่อมีคำวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้”

ดังนั้น จากบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญดังกล่าวจึงเป็นการให้สิทธิกับประชาชน
ให้สามารถยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้โดยตรงหากปรากฏว่า มีบทบัญญัติแห่ง
กฎหมายกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ บุคคลผู้ถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพ
สามารถยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่า บทบัญญัติ
แห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ได้ โดยรัฐธรรมนูญยังไม่เปิดโอกาสให้
ประชาชนสามารถยื่นคำร้องหรือคำฟ้องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยตรงในกรณีที่มีการกระทำ
ของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลใดอันเป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลใด
ตามรัฐธรรมนูญเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า มีการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
หรือบุคคลใดอันเป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ อย่างไร
บางประเทศ เช่น ประเทศเยอรมัน ซึ่งได้เปิด โอกาสให้ประชาชนผู้ถูกละเมิดสิทธิและ
เสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ สามารถฟ้องคดีต่อศาลรัฐธรรมนูญได้โดยตรงเพื่อให้ศาล
รัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า มีการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเป็นการละเมิดสิทธิและ
เสรีภาพของผู้เสียหายหรือไม่ ส่วนประเทศสหรัฐอเมริกาถึงแม้ประชาชนจะไม่สามารถ
ฟ้องคดีต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ แต่ผู้ถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญสามารถ
ฟ้องคดีต่อศาลรัฐบาลกลางได้ และศาลจะพิจารณาเฉพาะประเด็นเดียวว่า “มีการกระทำ
อันเป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้องหรือไม่” เท่านั้น

วิทยานิพนธ์นี้ จึงมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาแนวทางในการนำหลักการคุ้มครอง
สิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาบังคับใช้
ในศาลยุติธรรมและเพื่อทราบสภาพปัญหาของบุคคลผู้ถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพ
ตามรัฐธรรมนูญเพื่อใช้สิทธิทางศาลหรือยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้คดีในศาลโดยวิธีใดและเพื่อ
เป็นแนวทางในการนำกระบวนการวิธีพิจารณาคดีในศาลยุติธรรมมาปรับใช้ในกรณีที่เจ้าหน้าที่
ของรัฐหรือบุคคลใดได้กระทำละเมิดสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ผู้ถูกรกระทำ
ละเมิดสิทธิและเสรีภาพได้รับความคุ้มครองอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อ
ประชาชนอย่างแท้จริงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ดังนั้น เพื่อให้เกิดการรับรองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 28 วรรคสองและวรรคสาม ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยอย่างแท้จริง ผู้วิจัยจึงเห็นควรให้ศาลยุติธรรมเป็นศาลที่มีอำนาจรับคำร้องหรือคำฟ้องของผู้ที่ถูกละเมิดสิทธิ และเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติคุ้มครองไว้ ในกรณีที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจของศาลอื่น ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 217 ได้บัญญัติให้อำนาจไว้โดยให้ศาลยุติธรรมวินิจฉัยเฉพาะประเด็นเดียวว่า “มีการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้ร้องหรือไม่หรือไม่เท่านั้น” โดยหากปรากฏว่ามีการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ ให้ศาลยุติธรรมมีอำนาจในการกำหนดค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ถูกละเมิดเพื่อเป็นการเยียวยาความเสียหายอันจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนชาวไทยได้ว่า หากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลใดได้กระทำการใดอันเป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติคุ้มครองไว้แล้ว ผู้ถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพจะได้รับความคุ้มครองจากศาลยุติธรรม โดยสามารถใช้สิทธิทางศาลหรือยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้คดีในศาลยุติธรรมได้ ซึ่งจะเป็นการทำให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มีผลบังคับใช้ได้อย่างสมบูรณ์ และเป็นประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนชาวไทยทุกคน ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยอย่างแท้จริง

The Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2550 (2007 C.E.) guarantees that the human dignity, rights and liberties of the Thai people cannot be violated. Specifically, Article 28, paragraph 2 provides that “[a] person whose rights and liberties recognized by this Constitution are violated can invoke the provisions of this Constitution to bring lawsuit or to defend himself or herself in the court.” A person whose rights and liberties recognized by the Constitution have been violated can invoke the provisions of the constitution not only to bring a lawsuit for himself or herself, but also to defend themselves in a courts of law. Article 28, paragraph 3 provides that, “[a] person can invoke his or her judicial right to directly compel the State to comply with provisions of this chapter. In exercising his or her rights and liberties recognized by this Constitution,

any law, such law shall be applied.” An individual can invoke his or her judicial right to directly compel the State to comply with the provisions of the law provided in this chapter. If the law provides the details of the exercise of the rights and liberties of an individual as guaranteed by the Constitution, the exercise of such rights and liberties shall be in accordance with the law provided.

By virtue of Article 28, paragraphs 2 and 3, of the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2550 (2007 C.E.), the people have greater access to the court in order to exercise their rights and liberties as guaranteed by the Constitution, even though there is no subordinate legislation available at present that would allow them to immediately exercise those rights and liberties. This is due to Article 212 of the Constitution which provides that “any individual whose rights and liberties recognized by the Constitution have been violated is entitled to file a complaint in the Constitutional Court for its decision as to whether such provisions of law go against or are contrary to the Constitution.”

By virtue of the aforementioned provision of the Constitution, the people have been granted the right to directly file a complaint with the Constitutional Court if it is suspected that the provisions of the law do not provide for the rights and liberties recognized by the Constitution. Individuals whose rights and liberties recognized by the Constitution have been abrogated can file a request with the Constitutional Court for its decision as to whether the law is contrary to the Constitution. However, the Constitution still has not allowed any individual to directly file a request or a complaint with the Constitutional Court

for its decision if it relates to the action of the government official, or of any individual, as to whether they have violated the rights and liberties of the people as recognized by the Constitution. In Germany, those people whose rights and liberties recognized by the Constitution are violated are entitled to bring a lawsuit to the Constitutional Court for its decision whether the action of the government official has violated rights and liberties recognized by the Constitution. In the United States, people whose rights and liberties under the Constitution have been violated can bring a lawsuit in Federal Court which will decide the issue of whether their rights and liberties have been violated.

The objective of this thesis is to formulate certain guidelines for a procedure that can ensure that the rights and liberties guaranteed under the Constitution of the Kingdom of Thailand are honored in the courts of justice. It will also examine how injured persons can invoke their judicial rights as a cause of action or a defense in the courts of justice. The guidelines will include provisions for procedures to be applied in cases involving the actions of government officials, or any individual, who may have violated the rights and liberties of the people under the Constitution. This will ensure that the protection of the rights and liberties of the injured persons will be more effective and that it will be genuinely beneficial to the people in accordance with the spirit of the Constitution.

In order that the rights and liberties of the Thai people under Article 28, paragraphs 2 and 3, of the Constitution are truly recognized according to the spirit of the Constitution, the author has recommended that the courts of

justice should have jurisdiction over any lawsuit brought by persons whose rights and liberties guaranteed under the Constitution may have been violated if these cases are not under any other courts' jurisdiction.

Under Article 217 of the Constitution, the courts of justice are granted the power to decide a single issue as to whether the rights and liberties of the complainants have been violated. If the court finds that there are violations of any individual's rights and liberties under the constitution, the court is empowered to award compensation to the injured persons. If such remedies are available, the people will have more confidence in the event that their rights and liberties under the Constitution are violated by government officials or any other individual. They will be protected by the courts of justice in exercising their judicial rights as a cause of action or as a defense in the courts of justice. In such events, the Constitution of the Kingdom of Thailand will be adequately enforceable to the ultimate benefit of the Thai people as intended by the spirit of the Constitution of the Kingdom of Thailand.