

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ เพื่อสร้างและหาคุณภาพของแบบวัดทักษะการคิด ของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 3 และเพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 โดยจำแนกตามสังกัด ขนาด และอำเภอ ของสถานศึกษา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 22,510 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนาและสร้างแบบวัดทักษะการคิด แบ่งออกเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้หา ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่นและเวลาที่เหมาะสม ซึ่งได้มาจากการ สุ่มแบบแบ่งชั้น(จำแนกตามโรงเรียนและกลุ่มระดับชั้น) จำนวน 360 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเปรียบเทียบทักษะการคิดได้แก่ นักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ปีการศึกษา 2551 ที่ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน จำนวน 1,416 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการสร้างแบบวัดทักษะการคิด ได้แบบวัดทักษะการคิดของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 4 ฉบับ ประกอบด้วยแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแบบวัดความสามารถในการคิดสังเคราะห์ มีจำนวนฉบับละ 30 ข้อ ลักษณะเป็นแบบปรนัย 5 ตัวเลือก แบบวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีจำนวน 30 ข้อ ลักษณะเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก และแบบวัดความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ มีจำนวน 5 ข้อ ลักษณะเป็นแบบอัตนัย มีคุณภาพของเครื่องมือ คือ แบบวัดทั้ง 4 ฉบับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC เท่ากับ 0.75 ถึง 1.00 มีค่าความยากง่ายเท่ากับ 0.31 ถึง 0.78 มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.512 ถึง 0.571 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.786 ถึง 0.843 และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดเท่ากับ 2.6988 ถึง 3.5613

2. ผลการเปรียบเทียบทักษะการคิดของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 1 โดยจำแนกตามสังกัด ขนาด และอำเภอ ของสถานศึกษา พบว่า

2.1 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ของนักเรียนในโรงเรียนที่มีสถานศึกษาขนาดแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนในอำเภอต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจารณญาณ และคิดสร้างสรรค์ จำแนกตามสังกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดสร้างสรรค์จำแนกตามขนาด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5 ความสามารถในการคิดสังเคราะห์ และวิจารณญาณ จำแนกตามอำเภอ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

The objectives of this study were to construct and to qualify the thinking skill inventory of the Third Grade Level Students and also to compare the thinking skill of the Third Grade Level Students in Chiang Mai Educational Service Area 1, classified by working zones, sizes and districts of educational institutes. The target population was 22,510 students of the third grade level students of the Chiang Mai Educational Service Area 1, in the 2008 educational year. The samplings were composed of various groups such as the group to identify the simplicity or difficulty value, the group to identify the distribution power value, the group to identify the reliability value and appropriated timing, which were derived by stratified random sampling for 360 students. While the multi-stage sampling group, which was used to compare the thinking skill, was 1,416 students of the third grade level students in the Chiang Mai Educational Service Area 1, in the 2008 educational year.

The results of the study were:

1. The result on the construction of the thinking skill inventory for the Third Grade Level Students. There are 4 Tests as following - the analyzing capability inventory and the synthetical capability inventory, each inventory contained 30 items with 5 selective choices, the capability inventory on reasonable critical contained 30 items with 4 selective choices, and the capability inventory on the creative thinking with 5 descriptive questions. The qualification of those instruments of all 4 copies was as following: the index of correspondence was 0.75 to 1.00, the simplicity or difficulty value was 0.31 to 0.78, the classification power value was 0.512 to 0.571, the reliability value was 0.786 to 0.843 and the standard deviation of the inventory was 2.6988 to 3.5613.

2. The result on the comparing of thinking skill of the third grade level students in the Chiang Mai Educational Service Area 1, classified by working zones, sizes and districts of those educational institutes were as following:

2.1 the capability on analytical and synthetical thinking of the students from different sizes of the schools had statistical significant difference.

2.2 the capability on analytical and creative thinking of the students from different districts had statistical significant difference.

2.3 the capability on analytical, synthetical, critical and creative thinking of the students from different working zones had no statistical significant difference.

2.4 the capability on critical and creative thinking from different sizes had no statistical significant difference.

2.5 the capability on synthetical thinking and critical from different districts had no statistical significant difference.