

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับและเปรียบเทียบมูลเหตุของใจนักศึกษาในการสมัครเรียนสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ในด้านการพัฒนาตนเอง ด้านทุนทรัพย์ในการศึกษาต่อ ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านชื่อเสียงของสถาบัน และด้านการประชาสัมพันธ์ โดยจำแนกตามลักษณะส่วนบุคคลที่มีเพศ คณะวิชา ประเภทสถาบัน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาชีพของผู้ปกครอง และรายได้ของผู้ปกครอง กลุ่มประชากรที่ใช้เป็นนักศึกษาศาสนาบัณฑิตพัฒนศิลป์ ปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,358 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 310 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามวัดมูลเหตุของใจนักศึกษาในการสมัครเรียนสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และหาค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการศึกษาพบว่า

1. นักศึกษามีมูลเหตุจูงใจในการสมัครเรียนสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับค่อนข้างสูง 5 ด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน และด้านทุนทรัพย์ในการศึกษาต่อ ส่วนอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการประชาสัมพันธ์

2. นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีมูลเหตุจูงใจในการสมัครเรียนสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. นักศึกษาที่คณะวิชาต่างกันมีมูลเหตุจูงใจในการสมัครเรียนสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน และด้านทุนทรัพย์ในการศึกษาต่อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการพัฒนาตนเอง ด้านชื่อเสียงของสถาบัน และด้านการประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. นักศึกษาที่สถาบันต่างกันมีมูลเหตุจูงใจในการสมัครเรียนสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านทุนทรัพย์ในการศึกษาต่อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการพัฒนาตนเอง ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านชื่อเสียงของสถาบัน และด้านการประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. นักศึกษาที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีมูลเหตุจูงใจในการสมัครเรียนสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านทุนทรัพย์ในการศึกษาต่อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการพัฒนาตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

215018

6. นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกันมีมูลเหตุจูงใจในการสมัครเรียนสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านชื่อเสียงของสถาบัน และด้านการประชาสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านทุนทรัพย์ในการศึกษาต่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่างกันมีมูลเหตุจูงใจในการสมัครเรียนสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการประชาสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการพัฒนาตนเอง ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านชื่อเสียงของสถาบัน และด้านทุนทรัพย์ในการศึกษาต่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

215018

This thesis investigates the levels at which factors governing motivation affect the enrollment of students at the Bunditpatanasilpa Institute in addition to comparing the students investigated in this respect. The aspects of the motivating factors investigated are self-development, educational expenses, career security, curriculum, the institute's reputation, and public relations. These aspects are considered in regard to their parings with the demographical characteristics of gender, faculty, type of institute, academic achievement, parental occupation, and parental income.

The population sample consisted of 310 students enrolled at Bunditpatanasilpa Institute in the academic year 2007. The members of the population sample were selected from a research population of 1,358 students by an application of the method of stratified random sampling. The instrument of research was a

questionnaire designed to allow measurement of the factors motivating the students under investigation. The questionnaire was couched at a reliability level of 0.90.

The techniques of descriptive statistics used in the analysis, formulation and tabulation of the data collected were percentage, mean and standard deviation. Additionally, one-way analysis of variance (ANOVA) was utilized for testing purposes.

Findings are as follows:

1. Overall, opinions regarding factors motivating the students under investigation were expressed at a rather high level. In considering each aspect, it was found that opinions regarding five aspects were also expressed at a rather high level. In descending order of significance, these aspects were self-development, the institute's reputation, career security, curriculum, and educational expenses. However, opinions regarding the aspect of public relations were expressed at a moderate level.

2. Students who differed in gender exhibited no concomitant differences at a statistically level of .05 in regard to factors motivating study at the institute.

3. Students who differed in faculty exhibited no concomitant differences at a statistically significant level of 0.05 in regard to factors motivating them to study at the institute in the aspects of career security, curriculum, and educational expenses. However, in regard to the aspects of self-development, the institute's reputation, and public relations differences were evinced at the statistically significant level of .05.

4. Students from different institutions exhibited no concomitant differences at a statistically significant level of .05 in the aspect of educational expenses. However, there were differences expressed at the statistically significant level of .05 in reference to the aspects of self-development, career security, curriculum, the institute's reputation, and public relations.

5. Students who differed in academic achievement did not exhibit concomitant differences at the statistically significant level of .05 in factors motivating them to study at the institute in regard to the aspects of career security, curriculum, the institute's reputation, public relations, and educational expenses. Nonetheless, concerning the aspect of self-development differences were evinced at the statistically significant level of .05.

6. Students who differed in regard to parental occupation did not exhibit concomitant differences at the statistically significant level of .05 in regard to factors motivating them to study at the institute in the aspects of self-development, career security, curriculum, the institute's reputation, and public relations. Nevertheless, in regard to educational expenses, differences were evinced at the statistically significant level of .05.

7. Students who differed in regard to parental income exhibited no concomitant differences at the statistically significant level of .05 in regard to factors motivating them to study at the institute. On the other hand, differences were evinced at the statistically significant level of .05 in regard to the aspects of self-development, career security, curriculum, the institute's reputation, and educational expenses.