

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
ของเกณฑ์การให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ในแฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทย

รองศาสตราจารย์อุเทน ปัญโญ	ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
อาจารย์ ดร. เกียรติสุดา ศรีสุข	ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
อาจารย์ฤตินันท์ สมุทรทัย	ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
อาจารย์จินตนา กันธวัช	โรงเรียนชุมชนเทศบาลวัดศรีดอนไชย อ.เมือง จ.เชียงใหม่
อาจารย์จันทร์ฉาย ดวงใจ	โรงเรียนเทศบาลวัดท่าสะต๋อย อ.เมือง จ.เชียงใหม่
อาจารย์ยุวรีย์ อุปนันท์	โรงเรียนไชยโรจน์วิทยา อ.เมือง จ.เชียงใหม่
อาจารย์อรรวรรณ แพณอม	โรงเรียนพุทธโสภณ อ.เมือง จ.เชียงใหม่

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์

การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของเกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์
โดยหาค่าสหสัมพันธ์ภายในชั้น (Intraclass Correlation)

1. การหาค่าความเชื่อมั่นของผู้ให้คะแนน 1 คน

$$r_{cc} = \frac{(MS)_r - (MS)_e}{(MS)_r + (k - 1)(MS)_e}$$

r_{cc} แทน ความเชื่อมั่นของผู้ให้คะแนน 1 คน

k แทน จำนวนของผู้ให้คะแนน

$(MS)_r$ แทน ความแปรปรวนระหว่างแถว

$(MS)_e$ แทน ความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อน

ตัวอย่าง การหาค่าความเชื่อมั่นของผู้ให้คะแนน 1 คน จากการตรวจให้คะแนน
การเขียนเรียงความ

$$\begin{aligned} r_{cc} &= \frac{22.4674 - 1.8728}{22.4674 + (4 - 1)(1.8728)} \\ &= 0.7332744 \end{aligned}$$

ดังนั้น ค่าความเชื่อมั่นของผู้ให้คะแนน 1 คน จากการตรวจให้คะแนน
การเขียนเรียงความ มีค่าเท่ากับ .73

2. การหาค่าความเชื่อมั่นของผู้ให้คะแนนหลายคน

$$r_{kk} = \frac{(MS)_r - (MS)_e}{(MS)_r}$$

r_{kk} แทน ความเชื่อมั่นของผู้ให้คะแนนหลายคน

$(MS)_r$ แทน ความแปรปรวนระหว่างแถว

$(MS)_e$ แทน ความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อน

ตัวอย่าง การหาค่าความเชื่อมั่นของผู้ให้คะแนนหลายคน จากการตรวจให้คะแนน
การเขียนเรียงความ

$$\begin{aligned} r_{kk} &= \frac{22.4674 - 1.8728}{22.4675} \\ &= 0.9166436 \end{aligned}$$

ดังนั้น ค่าความเชื่อมั่นของผู้ให้คะแนนหลายคน จากการตรวจให้คะแนน
การเขียนเรียงความ มีค่าเท่ากับ .91

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
ของเกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ในแฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทย

คำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาเกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ในแฟ้มสะสมงานวิชา
ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดย

1. พิจารณารายละเอียดของแต่ละระดับคุณภาพว่า มีความเหมาะสมในแต่ละระดับที่
กำหนดให้หรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ หน้าข้อความที่สอดคล้องกับความคิดเห็น
ของท่านว่า เหมาะสม หรือ ไม่เหมาะสม ในกรณีที่ท่านมีความคิดเห็นว่ารายละเอียดของ
แต่ละระดับคุณภาพดังกล่าวไม่เหมาะสม ขอให้ท่านเขียนเพิ่มเติมลงในที่ว่างที่เว้นไว้ให้

คำนิยามศัพท์เฉพาะขององค์ประกอบความคิดสร้างสรรค์มีดังนี้

ความคิดริเริ่ม (Originality) หมายถึง ลักษณะความคิดที่แปลกใหม่แตกต่างจาก
ผู้อื่น มีความน่าสนใจ โดดเด่น เช่น การตั้งชื่อเรื่องได้แปลกใหม่ ไม่ซ้ำกับผู้อื่น การเสนอแนว
ความคิดใหม่ที่เป็นของตนเอง

ความคิดคล่อง (Fluency) หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาถ้อยคำได้อย่าง
คล่องแคล่ว การนำถ้อยคำมาเรียงประโยคที่ได้ใจความ การใช้คำได้ตรงความหมาย เช่น
การเขียนเรียงความ สามารถใช้สำนวนโวหารหรือเลือกใช้ภาษาได้อย่างชัดเจน ไม่ใช้คำฟุ่มเฟือย
ไม่ให้ภาษาพูดในภาษาเขียน หรือใช้คำเชื่อมซ้ำกัน

ความคิดละเอียดลออ (Elaboration) หมายถึง ความสามารถในการขยายความคิด
หลักให้ได้ความหมายสมบูรณ์ยิ่งขึ้น หรือความคิดในรายละเอียดเพื่อตกแต่งให้สมบูรณ์ เช่น
การขยายความให้รายละเอียดชัดเจน การลำดับเนื้อหาเพื่อให้เรื่องดำเนินไปในทำนองเดียวกัน
แสดงถึงความคิดอย่างใดอย่างหนึ่ง การใช้ถ้อยคำสำนวนภาษาสละสลวยไพเราะ ถูกต้องตาม
ฉันทลักษณ์ การสะกดคำถูกต้อง ลายมือสวยงาม ทำงานสะอาดเรียบร้อย

2. หากท่านมีความคิดเห็นอื่นใดเพิ่มเติม ขอความกรุณาท่านเขียนลงในข้อเสนอแนะอื่น ๆ

อรุณีย์ โรจนะไพบุลย์

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1. เกณฑ์ให้คะแนนการเขียนเรียงความ

1.1 การตั้งชื่อเรื่อง (ความคิดริเริ่ม)

ระดับคุณภาพ 4 ตั้งชื่อเรื่องไม่ซ้ำกับผู้อื่น มีความแปลกใหม่ น่าสนใจอย่างโดดเด่น

ระดับคุณภาพ 3 ตั้งชื่อเรื่องไม่ซ้ำกับผู้อื่น แต่ขาดความแปลกใหม่

ระดับคุณภาพ 2 ตั้งชื่อเรื่องคล้ายคลึงกับผู้อื่น

ระดับคุณภาพ 1 ตั้งชื่อเรื่องซ้ำกับผู้อื่น

ผลการพิจารณา

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

.....

.....

1.2 โครงสร้างของเรื่อง (ความคิดคล่อง)

ระดับคุณภาพ 4 โครงสร้างของเรื่องเขียนได้ครบถ้วนทั้ง 3 ส่วนคือ คำนำ เนื้อเรื่องและสรุป และสามารถขยายความในส่วนเนื้อเรื่องออกเป็นย่อหน้าได้มากกว่าหนึ่งย่อหน้า โดยมีสัดส่วนอย่างเหมาะสม

ระดับคุณภาพ 3 โครงสร้างของเรื่องมี 3 ส่วนคือ คำนำ เนื้อเรื่องและสรุป แต่การขยายความในแต่ละย่อหน้าไม่มีสัดส่วนที่เหมาะสม

ระดับคุณภาพ 2 โครงสร้างของเรื่องมี 2 ส่วน เช่น เขียนคำนำกับเนื้อเรื่องรวมกัน หรือเขียนเนื้อเรื่องกับสรุปรวมกัน

ระดับคุณภาพ 1 โครงสร้างของเรื่องไม่ครบถ้วน มีย่อหน้าเดียว

ผลการพิจารณา

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

.....

.....

1.3 เนื้อหาสาระ (ความคิดริเริ่ม)

ระดับคุณภาพ 4 เนื้อหาสาระเสนอแนวความคิดใหม่ เป็นตัวของตัวเอง

และทำให้ผู้อ่านเกิดความคิดใหม่ๆ หลังจากการอ่าน

ระดับคุณภาพ 3 เนื้อหาสาระเสนอแนวความคิดไม่ซ้ำกับผู้อื่น แต่ขาดความแปลกใหม่

ระดับคุณภาพ 2 เนื้อหาสาระเสนอแนวความคิดคล้ายกับผู้อื่น

ระดับคุณภาพ 1 เนื้อหาสาระเสนอแนวความคิดซ้ำกับผู้อื่น

ผลการพิจารณา

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

.....

.....

1.4 การขยายความของเนื้อเรื่อง (ความคิดละเอียดลออ)

ระดับคุณภาพ 4 มีการขยายความโดยบรรยายหรือพรรณนาตามลำดับ

มีเหตุผลและรายละเอียดชัดเจน

ระดับคุณภาพ 3 มีการขยายความโดยบรรยายหรือพรรณนาตามลำดับ

แต่ไม่สมเหตุสมผลเท่าที่ควร

ระดับคุณภาพ 2 การขยายความของเนื้อเรื่องไม่ต่อเนื่องกัน การให้เหตุผลขาดน้ำหนัก

ระดับคุณภาพ 1 การขยายความของเนื้อเรื่องวกวน ขาดการลำดับความคิด

ผลการพิจารณา

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

.....

.....

1.5 การนำเสนอ (ความคิดละเอียดลออ)

- ระดับคุณภาพ 4 การนำเสนอเรื่องมีแนวคิดสำคัญของเนื้อเรื่องเพียงประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า โดยที่แต่ละย่อหน้ามีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันเป็นอย่างดี และแสดงแนวคิดสำคัญของทั้งเรื่องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน
- ระดับคุณภาพ 3 การนำเสนอเรื่องมีแนวคิดสำคัญของเนื้อเรื่องประเด็นเดียวในหนึ่งย่อหน้า และแต่ละย่อหน้ามีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันพอสมควร
- ระดับคุณภาพ 2 การนำเสนอเรื่องมีแนวคิดสำคัญของเนื้อเรื่องประเด็นเดียวในหนึ่งย่อหน้า แต่ละย่อหน้าขาดความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน
- ระดับคุณภาพ 1 การนำเสนอเรื่องมีแนวคิดสำคัญของเนื้อเรื่องหลายประเด็นในหนึ่งย่อหน้า แต่ละย่อหน้าขาดความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน

ผลการพิจารณา

- ☐ เหมาะสม
- ☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น
-
-

1.6 การใช้ภาษา (ความคิดคล่อง)

- ระดับคุณภาพ 4 การใช้สำนวนโวหารสุภาพ เลือกใช้ภาษาได้อย่างชัดเจนแจ่มแจ้ง ถูกต้องตามกาลเทศะ สามารถสื่อความได้ผลตามความต้องการ
- ระดับคุณภาพ 3 การใช้สำนวนโวหารสุภาพ เลือกการใช้คำมีความหมายชัดเจนพอสมควร บางครั้งใช้คำไม่คงที่หรือใช้ภาษาต่างระดับกัน
- ระดับคุณภาพ 2 ใช้ภาษาพูดในภาษาเขียน ใช้ถ้อยคำฟุ่มเฟือย ใช้คำเชื่อมซ้ำติดต่อกัน
- ระดับคุณภาพ 1 ใช้ภาษาอ้อมค้อม วกวน ทำให้เกิดความสับสน ใช้คำซ้ำบ่อยๆ

ผลการพิจารณา

- ☐ เหมาะสม
- ☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น
-
-

1.7 กลไกทางภาษา (ความคิดละเอียดลออ)

- ระดับคุณภาพ 4 การสะกดการันต์และการเว้นวรรคตอนถูกต้อง ไม่มีการฉีกคำ
ลายมืออ่านง่าย ทำงานสะอาด มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย
- ระดับคุณภาพ 3 การตัวสะกดการันต์ผิดน้อยกว่า 3 คำและการเว้นวรรคตอนถูกต้อง
ไม่มีการฉีกคำ ลายมืออ่านง่ายแต่ไม่เป็นระเบียบ
- ระดับคุณภาพ 2 การสะกดการันต์ผิดน้อยกว่า 4 คำ เว้นวรรคตอนไม่ถูกต้อง มีการฉีกคำ
ลายมือไม่เป็นระเบียบ
- ระดับคุณภาพ 1 การสะกดการันต์ผิดมากกว่า 5 คำ เขียนตกล่นและมีการฉีกคำ
ลายมือไม่เป็นระเบียบ

ผลการพิจารณา

- ☐ เหมาะสม
- ☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น
-
-

2. เกณฑ์ให้คะแนนการแต่งบทร้อยกรอง

2.1 การตั้งชื่อเรื่อง (ความคิดริเริ่ม)

- ระดับคุณภาพ 4 ตั้งชื่อเรื่องไม่ซ้ำกับผู้อื่น มีความแปลกใหม่ น่าสนใจอย่างโดดเด่น
- ระดับคุณภาพ 3 ตั้งชื่อเรื่องไม่ซ้ำกับผู้อื่น แต่ขาดความแปลกใหม่
- ระดับคุณภาพ 2 ตั้งชื่อเรื่องคล้ายคลึงกับผู้อื่น
- ระดับคุณภาพ 1 ตั้งชื่อเรื่องซ้ำกับผู้อื่น

ผลการพิจารณา

- ☐ เหมาะสม
- ☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น
-
-

2.2 แนวความคิด (ความคิดริเริ่ม)

ระดับคุณภาพ 4 แนวความคิดเสนอมุมมองที่แปลกใหม่เป็นของตนเอง มีความลึกซึ้งกินใจ

ระดับคุณภาพ 3 แนวความคิดมุมมองที่ค่อนข้างใหม่ แต่ไม่ค่อยลึกซึ้งกินใจ

ระดับคุณภาพ 2 แนวความคิดคล้ายคลึงกับผู้อื่น

ระดับคุณภาพ 1 แนวความคิดซ้ำกับผู้อื่น

ผลการพิจารณา

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

.....

.....

2.3 การลำดับเนื้อหา (ความคิดละเอียดลออ)

ระดับคุณภาพ 4 การลำดับเนื้อหา มีการดำเนินเรื่องไปในทำนองเดียวกัน

แสดงถึงความคิดอย่างใดอย่างหนึ่ง

ระดับคุณภาพ 3 การลำดับเนื้อหา มีการดำเนินเรื่องไปในทำนองเดียวกัน แต่มีหลายความคิด

ระดับคุณภาพ 2 การลำดับเนื้อหา การดำเนินเรื่องไม่เป็นไปในทำนองเดียวกัน

และมีหลายความคิด

ระดับคุณภาพ 1 การลำดับเนื้อหา การดำเนินเรื่องวกวน และมีหลายความคิด

ผลการพิจารณา

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

.....

.....

2.4 การใช้ภาษา (ความคิดคล่อง)

ระดับคุณภาพ 4 ใช้คำตรงความหมายอย่างเหมาะสม

การสัมผัสสระและอักษรมีความราบรื่นไพเราะ ใช้ภาษาสุภาพ

ระดับคุณภาพ 3 ใช้คำตรงความหมายอย่างเหมาะสม

แต่มีข้อผิดพลาดในการสัมผัสสระและอักษรไม่เกิน 1 แห่ง

ระดับคุณภาพ 2 ใช้คำไม่ค่อยตรงความหมาย การสัมผัสสระและอักษรถูกต้อง

แต่ขาดความไพเราะ

ระดับคุณภาพ 1 ใช้คำไม่ค่อยตรงความหมาย และการสัมผัสสระและอักษรไม่ถูกต้องเลย

ผลการพิจารณา

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

.....

.....

2.5 การใช้ภาษา (ความคิดละเอียดลออ)

ระดับคุณภาพ 4 ใช้ถ้อยคำสำนวนภาษาสละสลวยไพเราะ อ่านแล้วเกิดความประทับใจ

โวหารลุ่มลึกแหลมคม ลึกซึ้งกินใจ

ระดับคุณภาพ 3 ใช้ถ้อยคำสำนวนภาษาไพเราะ แต่โวหารธรรมดา

ระดับคุณภาพ 2 ใช้ถ้อยคำสำนวนภาษาไพเราะ แต่ขาดโวหารลึกซึ้ง

ระดับคุณภาพ 1 ใช้ถ้อยคำสำนวนภาษาไม่ไพเราะ ไม่มีโวหารลึกซึ้งกินใจ

ผลการพิจารณา

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

.....

.....

2.6 กลไกทางภาษา (ความคิดละเอียดลออ)

ระดับคุณภาพ 4 ถูกต้องตามฉันทลักษณ์ที่กำหนด การสะกดการันต์ถูกต้อง ลายมือสวยงาม
ทำงานสะอาดเรียบร้อย

ระดับคุณภาพ 3 ถูกต้องตามฉันทลักษณ์ที่กำหนด การสะกดการันต์ไม่ค่อยถูกต้อง
ลายมือสวยงาม ทำงานสะอาดเรียบร้อย

ระดับคุณภาพ 2 ฉันทลักษณ์ไม่ค่อยถูกต้อง แต่การสะกดการันต์ถูกต้อง ทำงานเรียบร้อย

ระดับคุณภาพ 1 ฉันทลักษณ์และการสะกดการันต์ไม่ถูกต้อง ทำงานไม่เรียบร้อย

ผลการพิจารณา

- ☐ เหมาะสม
☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

.....

.....

3. เกณฑ์ให้คะแนนการแต่งคำขวัญ

3.1 การใช้ภาษา (ความคิดคล่อง)

ระดับคุณภาพ 4 เขียนข้อความสั้นๆ ได้อย่างกระชับ ตรงจุดมุ่งหมาย
มีใจความสมบูรณ์ ชัดเจนแจ่มแจ้ง

ระดับคุณภาพ 3 เขียนข้อความสั้นๆ ตรงจุดมุ่งหมาย แต่ใจความไม่ชัดเจน

ระดับคุณภาพ 2 เขียนข้อความยาว ไม่ตรงจุดมุ่งหมาย แต่มีใจความชัดเจน

ระดับคุณภาพ 1 เขียนข้อความยาว ไม่ตรงจุดมุ่งหมาย และใจความไม่ชัดเจน

ผลการพิจารณา

- ☐ เหมาะสม
☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

.....

.....

3.2 สาระสำคัญ (ความคิดริเริ่ม)

ระดับคุณภาพ 4 การเสนอแนวคิดแปลกใหม่ เป็นของตนเอง สาระสำคัญน่าสนใจอย่างโดดเด่น

ระดับคุณภาพ 3 การเสนอแนวคิดไม่ซ้ำกับผู้อื่น สาระสำคัญไม่น่าสนใจ

ระดับคุณภาพ 2 การเสนอแนวคิดคล้ายกับผู้อื่น มีสาระสำคัญพอใช้

ระดับคุณภาพ 1 การเสนอแนวคิดซ้ำกับผู้อื่นและขาดสาระสำคัญ

ผลการพิจารณา

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

.....

.....

4. เกณฑ์ให้คะแนนแผนผังความคิด

4.1 การนำเสนอ (ความคิดละเอียดลออ)

ระดับคุณภาพ 4 มีความคิดรวบยอดหลัก แล้วแตกสาขาออกมาเป็นความคิดรวบยอดรอง และความคิดรวบยอดย่อยเป็นชั้นๆ ได้ครบถ้วน

ระดับคุณภาพ 3 ความคิดรวบยอดหลัก แล้วแตกสาขาออกมาเป็นความคิดรวบยอดรอง ได้ถูกต้อง แต่มีข้อผิดพลาดในการแตกความคิดรวบยอดย่อย

ระดับคุณภาพ 2 มีความคิดรวบยอดหลัก แต่มีข้อผิดพลาดในการความคิดรวบยอดรอง และความคิดรวบยอดย่อย

ระดับคุณภาพ 1 ไม่มีความคิดรวบยอดหลัก การแตกความคิดรวบยอดรอง และความคิดรวบยอดย่อยไม่ถูกต้อง

ผลการพิจารณา

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

.....

.....

4.2 รูปแบบ การจัดผังความคิด (ความคิดริเริ่ม)

ระดับคุณภาพ 4 มีรูปแบบการจัดผังแปลกใหม่ แตกต่าง ไม่ซ้ำกับผู้อื่น

ใช้สีหลากหลายและใช้รูปภาพแทนคำหรือข้อความ

ระดับคุณภาพ 3 มีรูปแบบไม่ซ้ำกับผู้อื่น การจัดผังง่ายต่อการอ่าน

ใช้สีหรือรูปภาพแทนคำหรือข้อความบ้าง

ระดับคุณภาพ 2 มีรูปแบบคล้ายกับผู้อื่น การใช้สีน้อย ไม่มีรูปภาพแทนคำหรือข้อความ

ระดับคุณภาพ 1 มีรูปแบบซ้ำกับผู้อื่นและใช้สีเพียงสีเดียว ไม่มีรูปภาพแทนคำหรือข้อความ

ผลการพิจารณา

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

5. เกณฑ์ให้คะแนนการเขียนโฆษณา

5.1 สารสำคัญ (ความคิดริเริ่ม)

ระดับคุณภาพ 4 เนื้อหาสาระของข้อความโฆษณา เป็นข้อความที่คิดใหม่ด้วยตนเอง

น่าสนใจมาก

ระดับคุณภาพ 3 เนื้อหาสาระของข้อความโฆษณาไม่ซ้ำกับผู้อื่นแต่ไม่น่าสนใจ

ขาดความแปลกใหม่

ระดับคุณภาพ 2 เนื้อหาสาระของข้อความโฆษณาคัดลอกกับผู้อื่น

ระดับคุณภาพ 1 เนื้อหาสาระของข้อความโฆษณาซ้ำกับผู้อื่น

ผลการพิจารณา

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

5.2 การใช้ภาษา (ความคิดคล่อง)

ระดับคุณภาพ 4 ใช้ประโยคหรือข้อความสั้นๆ ที่ได้ใจความชัดเจน

ใช้ถ้อยคำที่ทำให้ผู้อ่านสะดุดใจ

เร้าความสนใจให้เกิดความรู้สึกคล้อยตาม

ระดับคุณภาพ 3 ใช้ประโยคหรือข้อความยาวแต่ได้ใจความชัดเจน

ใช้ถ้อยคำที่ทำให้ผู้อ่านสะดุดใจ

เร้าความสนใจให้เกิดความรู้สึกคล้อยตาม

ระดับคุณภาพ 2 ใช้ประโยคหรือข้อความที่ได้ใจความแต่การใช้ถ้อยคำไม่สะดุดใจ

ไม่ทำให้เกิดความรู้สึกคล้อยตาม

ระดับคุณภาพ 1 ใช้ถ้อยคำฟุ่มเฟือย อธิบายหรือขยายความมากเกินไป

และถ้อยคำไม่สะดุดใจ ไม่เร้าใจ

ผลการพิจารณา

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

.....

.....

5.3 รูปแบบการนำเสนอ (ความคิดริเริ่ม)

ระดับคุณภาพ 4 รูปแบบการนำเสนอข้อความโฆษณามีความแปลกใหม่ โดดเด่น

แตกต่างจากของผู้อื่น

ระดับคุณภาพ 3 รูปแบบการนำเสนอข้อความโฆษณาไม่ซ้ำกับผู้อื่น แต่ขาดความแปลกใหม่

ระดับคุณภาพ 2 รูปแบบการนำเสนอข้อความโฆษณาคล้ายคลึงกับผู้อื่น

ระดับคุณภาพ 1 รูปแบบการนำเสนอข้อความโฆษณาซ้ำกับผู้อื่น

ผลการพิจารณา

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

.....

.....

6. เกณฑ์ให้คะแนนการแต่งนิทาน

6.1 เนื้อเรื่อง (ความคิดละเอียดลออ)

ระดับคุณภาพ 4 การลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีความสมเหตุสมผล

วางโครงเรื่องรัดกุม ชัดเจน

ฉากทุกฉากมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน

ระดับคุณภาพ 3 การลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีความสมเหตุสมผล แต่โครงเรื่องไม่ชัดเจน

บางฉากไม่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน

ระดับคุณภาพ 2 การลำดับเหตุการณ์ไม่ค่อยสมเหตุสมผล โครงเรื่องไม่ชัดเจน

เหตุการณ์ในเรื่องไม่ต่อเนื่องกัน ฉากไม่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน

ระดับคุณภาพ 1 การลำดับเหตุการณ์ในเรื่องสับสนวุ่นวาย ขาดเหตุผล

โครงเรื่องขาดความสมบูรณ์ ฉากไม่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน

ผลการพิจารณา

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

6.2 การนำเสนอ (ความคิดคล่อง)

ระดับคุณภาพ 4 การนำเสนอเรื่องน่าสนใจมาก มีการสอดแทรกทั้งความรู้ความบันเทิง

และคติข้อคิด

ระดับคุณภาพ 3 การนำเสนอเรื่องน่าสนใจ มีการสอดแทรกความรู้ความบันเทิงและคติข้อคิด

อย่างใดอย่างหนึ่ง

ระดับคุณภาพ 2 การนำเสนอเรื่องน่าสนใจ แต่ไม่มีการสอดแทรกความรู้ หรือความบันเทิง

คติข้อคิดอย่างใดอย่างหนึ่ง

ระดับคุณภาพ 1 การนำเสนอเรื่องไม่น่าสนใจ ไม่ได้สอดแทรกความรู้ความบันเทิงและคติข้อคิด

ผลการพิจารณา

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

ระดับคุณภาพ 4 ใช้สำนวนภาษาสุภาพ เหมาะสม สามารถถ่ายทอดเรื่องราวผ่านคำพูดของตัวละคร บทสนทนาแสดงลักษณะนิสัย ความนึกคิด อารมณ์ของตัวละครได้ชัดเจน และช่วยให้เรื่องดำเนินไปตามโครงเรื่องที่วางไว้

ระดับคุณภาพ 2 ใช้สำนวนภาษาสุภาพ บทสนทนาไม่ค่อยเหมาะสมกับตัวละคร
หรือมีบทพูดมากเกินไปให้ความหมายหรือมีใจความสำคัญน้อย

ผลการพิจารณา

- ☐ เหมาะสม
- ☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับแก้เป็น

ข้อเสนอนะอื่น ๆ

Blank handwriting practice lines.

ภาคผนวก ง

คู่มือการใช้เกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ในแฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

วัตถุประสงค์

คู่มือการใช้เกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ในแฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สร้างขึ้นเพื่อนำไปใช้ประเมินผลงาน ในแฟ้มสะสมงานวิชา
ภาษาไทย ซึ่งผลการประเมินทำให้ทราบว่า นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ในวิชาภาษาไทย
ระดับใด เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงหรือส่งเสริมกระบวนการเรียนการสอนต่อไป

ลักษณะของเครื่องมือ

1. เกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ในแฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6 ฉบับ ได้แก่
 - ฉบับที่ 1 เกณฑ์ให้คะแนนการเขียนเรียงความ
 - ฉบับที่ 2 เกณฑ์ให้คะแนนการแต่งบทร้อยกรอง
 - ฉบับที่ 3 เกณฑ์ให้คะแนนการแต่งคำขวัญ
 - ฉบับที่ 4 เกณฑ์ให้คะแนนแผนผังความคิด
 - ฉบับที่ 5 เกณฑ์ให้คะแนนการเขียนโฆษณา
 - ฉบับที่ 6 เกณฑ์ให้คะแนนการแต่งนิทาน
2. เกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ในแฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทย แต่ละฉบับมี
ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า มี 4 ระดับ คือ ดีมาก (4) , ดี (3) , พอใช้ (2) และ
ควรปรับปรุง (1) พร้อมกับคำอธิบายในแต่ละระดับคุณภาพ

การพัฒนาเครื่องมือ

เกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ในแฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีการพัฒนาและทดลองใช้เครื่องมือ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์หาความคิดสร้างสรรค์ในแฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

จากการวิเคราะห์หาความคิดสร้างสรรค์จากผลงาน ที่นักเรียนได้คัดเลือกเก็บไว้ในแฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทยของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 85 เล่ม พบว่าประเภทของผลงานในแฟ้มสะสมงานมีทั้งหมด 16 ประเภท และผู้วิจัยได้คัดเลือกผลงานที่นักเรียนแสดงออกทางความคิด และการเขียนอย่างมีอิสระ สามารถสะท้อนให้เห็นความคิดอเนกนัย ด้านความคิดริเริ่ม ความคิดคล่อง ความคิดละเอียดลออ ดังนั้นจึงได้ผลงานที่สามารถวิเคราะห์หาความคิดสร้างสรรค์ได้ 6 ประเภท ได้แก่ 1) การเขียนเรียงความ 2) การแต่งบทร้อยกรอง 3) การแต่งคำขวัญ 4) แผนผังความคิด 5) การเขียนโฆษณา 6) การแต่งนิทาน และหาองค์ประกอบของความคิดสร้างสรรค์ได้แก่ ความคิดริเริ่ม ความคิดคล่อง และความคิดละเอียดลออ นำมาสร้างเกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ ด้วยการเขียนคำอธิบายเกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ในแต่ละระดับคุณภาพ โดยกำหนดระดับคุณภาพเป็นมาตราส่วนประมาณค่า มี 4 ระดับคือ ดีมาก (4) , ดี (3) , พอใช้ (2) และควรปรับปรุง (1) แล้วเสนอต่อประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง

2. เกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ จากแฟ้มสะสมงานในวิชาภาษาไทย

นำเกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ซึ่งประกอบด้วย 1) การเขียนเรียงความ 2) การแต่งบทร้อยกรอง 3) การแต่งคำขวัญ 4) แผนผังความคิด 5) การเขียนโฆษณา และ 6) การแต่งนิทาน ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นแฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทยจำนวน 10 เล่ม เพื่อหาคุณภาพของเกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ จากนั้นนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นแฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 288 เล่ม

คุณภาพของเครื่องมือ

การหาคุณภาพของเครื่องมือสำหรับเกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ในแฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ผลดังนี้

1. ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ทั้ง 6 ฉบับ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของข้อรายการประเมินและรายละเอียดแต่ละระดับคุณภาพ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสม โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .71 – 1.00
2. ความเชื่อมั่น (Reliability) ของเกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ จากการนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง พบว่าความเชื่อมั่นของการให้คะแนนของผู้ให้คะแนน 1 คนมีค่าเท่ากับ .73 .72 .60 .74 .61 และ .80 ตามลำดับ ส่วนค่าความเชื่อมั่นของการให้คะแนนของผู้ให้คะแนนหลายคนมีค่าเท่ากับ .91 .91 .89 .92 .86 และ .94 ตามลำดับ
3. ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด (Standard Error of Measurement) ของเกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ จากการนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง พบว่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดจากการให้คะแนนของผู้ให้คะแนน 1 คนมีค่าเท่ากับ 4.89 4.95 2.19 2.09 2.95 และ 2.51 ตามลำดับ ส่วนค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดจากการให้คะแนนของผู้ให้คะแนนหลายคนมีค่าเท่ากับ 2.73 2.77 1.30 1.16 1.74 และ 1.35 ตามลำดับ

การนำเกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ไปใช้

1. ศึกษารายละเอียดของเกณฑ์การให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ โดยเฉพาะคำอธิบายรายละเอียดในแต่ละระดับคุณภาพ
2. สำหรับครูผู้สอนให้กรอกคะแนนที่นักเรียนได้ในแต่ละระดับคุณภาพลงในแบบบันทึกคะแนน
3. นักเรียนให้คะแนนผลงานของตนเองและนำไปให้เพื่อนประเมินผลงานของตนเอง
4. รวมคะแนนที่ได้และหาคะแนนเฉลี่ย

ภาคผนวก จ
เกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ในแฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คำชี้แจง

1. เกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ในแฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทย
 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6 ฉบับ ได้แก่
 - ฉบับที่ 1 เกณฑ์ให้คะแนนการเขียนเรียงความ
 - ฉบับที่ 2 เกณฑ์ให้คะแนนการแต่งบทร้อยกรอง
 - ฉบับที่ 3 เกณฑ์ให้คะแนนการแต่งคำขวัญ
 - ฉบับที่ 4 เกณฑ์ให้คะแนนแผนผังความคิด
 - ฉบับที่ 5 เกณฑ์ให้คะแนนการเขียนโฆษณา
 - ฉบับที่ 6 เกณฑ์ให้คะแนนการแต่งนิทาน
2. เกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ในแฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทย แต่ละฉบับมี
 ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า มี 4 ระดับ คือ ดีมาก (4) , ดี (3) , พอใช้ (2) และ
 ควรปรับปรุง (1) พร้อมกับคำอธิบายในแต่ละระดับคุณภาพ

ฉบับที่ 1 เกณฑ์ให้คะแนนการเขียนเรียงความ

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
(ความคิดริเริ่ม) 1.การตั้ง ชื่อเรื่อง	ตั้งชื่อเรื่อง ไม่ซ้ำกับเพื่อน มีความแปลกใหม่ น่าสนใจอย่าง โดดเด่น	ตั้งชื่อเรื่อง ไม่ซ้ำกับเพื่อนแต่ ขาดความแปลก ใหม่	ตั้งชื่อเรื่อง คล้ายคลึงกับเพื่อน	ตั้งชื่อเรื่อง ซ้ำกับเพื่อน
(ความคิดคล่อง) 2.โครงสร้าง ของเรื่อง	โครงสร้างของเรื่อง เขียนได้ครบถ้วนทั้ง 3 ส่วนคือ คำนำ เนื้อเรื่องและสรุป และสามารถ ขยายความในส่วน เนื้อเรื่องออกเป็นย่อ หน้าได้มากกว่าหนึ่ง ย่อหน้า โดยมี สัดส่วนอย่าง เหมาะสม	โครงสร้างของเรื่อง มี 3 ส่วนคือ คำนำ เนื้อเรื่องและสรุป แต่การขยายความ ในแต่ละย่อหน้า ไม่มีสัดส่วน ที่เหมาะสม	โครงสร้างของเรื่อง มี 2 ส่วน เช่น เขียนคำนำกับเนื้อ เรื่องรวมกัน หรือเขียนเนื้อเรื่อง กับสรุปรวมกัน	โครงสร้างของเรื่อง ไม่ครบถ้วน มีย่อหน้าเดียว
(ความคิดริเริ่ม) 3.เนื้อหาสาระ	เนื้อหาสาระเสนอ แนวความคิดใหม่ เป็นของตนเอง และทำให้ผู้อ่านเกิด ความคิดใหม่ๆ หลังจากการอ่าน	เนื้อหาสาระเสนอ แนวความคิดไม่ซ้ำ กับเพื่อน แต่ขาดความแปลก ใหม่	เนื้อหาสาระเสนอ แนวความคิดคล้าย กับเพื่อน	เนื้อหาสาระเสนอ แนวความคิดซ้ำ กับเพื่อน

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
(ความคิด ละเอียดลออ) 4.การขยายความ ของเนื้อเรื่อง	มีการขยายความ โดยบรรยายหรือ พรรณนาตามลำดับ ถ่ายทอดความคิด ของผู้เขียนอย่างมี เหตุผล และรายละเอียด ชัดเจน มีความสอดคล้อง กับชื่อเรื่อง	มีการขยายความโดย บรรยายหรือพรรณนา ตามลำดับ มีเหตุผลพอสมควร	การขยายความของ เนื้อเรื่องไม่ต่อเนื่องกัน การให้เหตุผลขาด น้ำหนัก	การขยายความของ เนื้อเรื่องวกวน ขาดการลำดับ ความคิด
(ความคิด ละเอียดลออ) 5.การนำเสนอ	การนำเสนอเรื่องมี แนวคิดสำคัญของ เนื้อเรื่องเพียง ประเด็นเดียวในแต่ ละย่อหน้า โดยที่แต่ละย่อหน้า มีความสัมพันธ์ต่อ เนื่องกันเป็นอย่างดี และแสดงแนวคิด สำคัญของทั้งเรื่อง เป็นอันหนึ่ง อันเดียวกัน	การนำเสนอเรื่องมี แนวคิดสำคัญของเนื้อ เรื่องประเด็นเดียวใน หนึ่งย่อหน้า และแต่ละย่อหน้ามี ความสัมพันธ์ ต่อเนื่องกันพอสมควร	การนำเสนอเรื่องมี แนวคิดสำคัญของ เนื้อเรื่องประเด็น เดียวในหนึ่งย่อหน้า แต่ละย่อหน้าขาด ความสัมพันธ์ ต่อเนื่องกัน	การนำเสนอเรื่องมี แนวคิดสำคัญของ เนื้อเรื่องหลายประเด็น ในหนึ่งย่อหน้า แต่ละย่อหน้าขาด ความสัมพันธ์ ต่อเนื่องกัน

รายการ ประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
(ความคิดคล่อง) 6.การใช้ภาษา	การใช้สำนวน โวหารสุภาพ เลือกใช้คำมี ความหมายชัดเจน ถูกต้องตามกาลเทศะ สามารถสื่อความ ได้ผลตามความ ต้องการ ไม่ใช่คำฟุ่มเฟือย	การใช้สำนวน โวหารสุภาพ เลือกใช้คำมี ความหมายชัดเจน พอสมควร ใช้ภาษาพูดใน ภาษาเขียนหรือใช้ ถ้อยคำฟุ่มเฟือย หรือใช้คำเชื่อมซ้ำกัน ไม่เกิน 2 แห่ง	ใช้ภาษาพูดใน ภาษาเขียน ใช้ถ้อยคำฟุ่มเฟือย ใช้คำเชื่อมซ้ำ ติดต่อกัน	ใช้ภาษาอ้อมค้อม วกวน ทำให้เกิด ความสับสน ใช้คำซ้ำบ่อยๆ
(ความคิด ละเอียดลออ) 7.อักขรวิธี	การสะกดคำ และเว้นวรรคตอน ถูกต้อง ไม่มีการฉีกคำ ลายมืออ่านง่าย ทำงานสะอาด มีความเป็นระเบียบ เรียบร้อย	การสะกดคำ ผิดไม่เกิน 3 แห่ง และเว้นวรรคตอน ถูกต้อง ไม่มีการฉีกคำ ลายมืออ่านง่าย แต่ไม่เป็นระเบียบ	การสะกดคำ ผิดไม่เกิน 4 แห่ง เว้นวรรคตอน ไม่ถูกต้อง มีการฉีกคำ ลายมือไม่เป็น ระเบียบ	การสะกดคำ ผิดมากกว่า 5 แห่ง เว้นวรรคตอน ไม่ถูกต้อง มีการฉีกคำ ลายมือไม่เป็น ระเบียบ

ฉบับที่ 2 เกณฑ์ให้คะแนนการแต่งบทร้อยกรอง

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
(ความคิดริเริ่ม) 1.การตั้งชื่อเรื่อง	ตั้งชื่อเรื่อง ไม่ซ้ำกับเพื่อน สอดคล้องกับ เนื้อหาที่ผู้เรียน ต้องการเขียน มีความแปลก ใหม่ น่าสนใจ อย่างโดดเด่น	ตั้งชื่อเรื่อง ไม่ซ้ำกับเพื่อน แต่ขาดความ แปลกใหม่	ตั้งชื่อเรื่อง คล้ายคลึงกับ เพื่อน	ตั้งชื่อเรื่อง ซ้ำกับเพื่อน
(ความคิดริเริ่ม) 2.แนวความคิด	แนวความคิด เสนอมุมมองที่ แปลกใหม่ เป็นของตนเอง มีความลึกซึ้ง กินใจ	แนวความคิด เสนอมุมมองที่ ค่อนข้างใหม่ แต่ไม่ค่อย ลึกซึ้งกินใจ	แนวความคิด คล้ายคลึงกับ ผู้อื่น	แนวความคิด ซ้ำกับผู้อื่น
(ความคิดละเอียดลออ) 3.การลำดับเนื้อหา	การลำดับเนื้อหา มีการดำเนินเรื่อง ไปในทำนอง เดียวกัน แสดงถึงความคิด อย่างใดอย่าง หนึ่ง	การลำดับเนื้อหา มีการดำเนินเรื่อง ไปในทำนอง เดียวกัน แต่มีหลาย ความคิด	การลำดับเนื้อหา การดำเนินเรื่อง ไม่ไปในทำนอง เดียวกัน และมี หลายความคิด	การลำดับเนื้อหา มีการดำเนิน เรื่องวกวน และ มีหลายความคิด

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
(ความคิดคล่อง) 4.การใช้ภาษา	ใช้คำตรง ความหมายอย่าง เหมาะสม การสัมผัสทั้งสระ และอักษรเป็นไป อย่างราบรื่น ไพเราะ ทุกวรรคทุกบท	ใช้คำตรง ความหมายอย่าง เหมาะสม การสัมผัสทั้งสระ และอักษร มีความไพเราะ แต่ไม่ครบทุก วรรคทุกบท	ใช้คำไม่ค่อยตรง ความหมาย การสัมผัสสระ และอักษร มีความไพเราะบ้าง ในบางวรรคหรือ บางบท	ใช้คำไม่ค่อยตรง ความหมาย การสัมผัสสระ และอักษรขาด ความไพเราะ
(ความคิดละเอียดลออ) 5.สำนวนโวหาร	ใช้ถ้อยคำสำนวน ภาษาสละสลวย ไพเราะ ทุกวรรค ทุกบท อ่านแล้วเกิด ความประทับใจ โวหารลุ่มลึก แหลมคมลึกซึ้ง กินใจ	ใช้ถ้อยคำสำนวน ภาษาสละสลวย แต่ไม่ครบทุก วรรคทุกบท และเป็นโวหาร ธรรมดา	ใช้ถ้อยคำสำนวน ภาษาไพเราะบ้าง ส่วนใหญ่เป็น โวหารธรรมดา	ใช้ถ้อยคำสำนวน ภาษาไม่ไพเราะ ไม่มีโวหาร ลึกซึ้งกินใจ

ฉบับที่ 3 เกณฑ์ให้คะแนนการแต่งคำขวัญ

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
(ความคิดสร้างสรรค์) 1.การใช้ภาษา	เขียนข้อความสั้น ตรงจุดมุ่งหมาย มีใจความสมบูรณ์ ชัดเจน	เขียนข้อความยาว ตรงจุดมุ่งหมาย มีใจความสมบูรณ์ ชัดเจน	เขียนข้อความสั้น แต่ใจความ ไม่ชัดเจน	เขียนข้อความยาว และใจความ ไม่ชัดเจน
(ความคิดริเริ่ม) 2.สาระสำคัญ	เสนอแนวคิด แปลกใหม่ เป็นของตนเอง สาระสำคัญ น่าสนใจอย่าง โดดเด่น	เสนอแนวคิด ไม่ซ้ำกับผู้อื่น แต่สาระสำคัญ ไม่โดดเด่น	เสนอแนวคิดคล้าย กับผู้อื่น มีสาระสำคัญ พอใช้ได้	เสนอแนวคิด ซ้ำกับผู้อื่น และ ขาดสาระสำคัญ

ฉบับที่ 4 เกณฑ์ให้คะแนนผังความคิด

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
(ความคิด ละเอียดลออ) 1.การนำเสนอ	มีความคิด รวบยอดหลัก ความคิดรวบ ยอดรอง ความคิด รวบยอดย่อย ครบถ้วน มีความชัดเจน	มีความคิด รวบยอดหลักและ รองครบถ้วน มีความคิดรวบ ยอดย่อยแต่ ไม่ครบถ้วน มีความชัดเจน	มีความคิดรวบ ยอดหลักครบถ้วน มีความคิดรวบยอด รองและย่อย ไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน	มีความคิดรวบ ยอดหลักและ ความคิดรวบยอด รองเท่านั้น ไม่มีความคิด รวบยอดย่อย
(ความคิดริเริ่ม) 2.รูปแบบ การจัด ผังความคิด	มีรูปแบบการจัด ผังแปลกใหม่ แตกต่าง ไม่ซ้ำกับเพื่อน เหมาะสมกับ เนื้อหา ใช้สีหลากหลาย และใช้รูปภาพ แทนคำหรือ ข้อความอย่าง เหมาะสม	มีรูปแบบไม่ซ้ำ กับเพื่อน การจัดผัง ง่ายต่อการอ่าน ใช้สีหรือรูปภาพ แทนคำหรือ ข้อความบ้าง แต่ยังสื่อ ความหมาย ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร	มีรูปแบบคล้าย กับเพื่อน การใช้สีน้อย ไม่มีรูปภาพแทน คำหรือข้อความ	มีรูปแบบซ้ำ กับเพื่อน และใช้สีเพียง สีเดียว ไม่มีรูปภาพ แทนคำหรือ ข้อความ

ฉบับที่ 5 เกณฑ์ให้คะแนนการเขียนโฆษณา

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
(ความคิดริเริ่ม) 1.เนื้อหาสาระ	เนื้อหาสาระของข้อความโฆษณาเป็นข้อความที่คิดใหม่ด้วยตนเอง น่าสนใจ จดจำได้ง่าย ไม่โฆษณาเกินจริง	เนื้อหาสาระของข้อความโฆษณาไม่ซ้ำกับเพื่อน แต่ไม่น่าสนใจ ขาดความแปลกใหม่	เนื้อหาสาระของข้อความโฆษณาคล้ายกับเพื่อน	เนื้อหาสาระของข้อความโฆษณาซ้ำกับเพื่อน
(ความคิดคล่อง) 2.การใช้ภาษา	ใช้ประโยคหรือข้อความสั้นๆ ที่ได้ใจความชัดเจน และใช้ถ้อยคำที่โน้มน้าวใจให้ผู้อ่านเกิดความรู้สึกอยากใช้สินค้าหรือบริการนั้นๆ	ใช้ประโยคหรือข้อความยาว แต่ได้ใจความชัดเจน ใช้ถ้อยคำที่โน้มน้าวใจให้ผู้อ่านเกิดความรู้สึกอยากใช้สินค้าหรือบริการนั้นๆ	ใช้ประโยคหรือข้อความสั้นหรือยาวก็ได้ แต่มีใจความชัดเจน ใช้ถ้อยคำไม่สะดุดใจ ไม่ทำให้เกิดความรู้สึกคล้ายตาม	ใช้ถ้อยคำฟุ่มเฟือยอธิบายหรือขยายความมากเกินไป และใช้ถ้อยคำไม่สะดุดใจไม่เข้าใจ
(ความคิดริเริ่ม) 3.รูปแบบการนำเสนอ	รูปแบบการนำเสนอข้อความโฆษณา มีความแปลกใหม่โดดเด่น น่าสนใจ แตกต่างจากของเพื่อน	รูปแบบการนำเสนอข้อความโฆษณา ไม่ซ้ำกับเพื่อน แต่ขาดความแปลกใหม่	รูปแบบการนำเสนอข้อความโฆษณาคล้ายกับเพื่อน	รูปแบบการนำเสนอข้อความโฆษณาซ้ำกับเพื่อน

ฉบับที่ 6 เกณฑ์ให้คะแนนการแตงนิทาน

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
(ความคิดละเอียดลออ) 1.เนื้อเรื่อง	การลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีความสมเหตุสมผลจากทุกฉากมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน	การลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีความสมเหตุสมผล บางฉากไม่มี ความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน	การลำดับเหตุการณ์ไม่ค่อยสมเหตุสมผลจากไม่มี ความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน	การลำดับเหตุการณ์ในเรื่องสับสนวุ่นวายขาดเหตุผลจากไม่มี ความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน
(ความคิดคล่อง) 2.การนำเสนอ	การนำเสนอเรื่องน่าสนใจมาก มีการสอดแทรกทั้งความรู้ความบันเทิงและคติ ข้อคิดได้อย่างหลากหลาย	การนำเสนอเรื่องน่าสนใจ มีการสอดแทรกความรู้ความบันเทิงและคติข้อคิด อย่างใดอย่างหนึ่ง	การนำเสนอเรื่องน่าสนใจ แต่ไม่มีการสอดแทรกความรู้ หรือ ความบันเทิง หรือคติข้อคิด อย่างใดอย่างหนึ่ง	การนำเสนอเรื่องไม่น่าสนใจ และไม่มีการสอดแทรกความรู้ ความบันเทิง คติข้อคิด อย่างใดอย่างหนึ่ง

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
(ความคิดละเอียด ลออ) 3.การใช้ภาษา	ใช้สำนวนภาษา สุกภาพเหมาะสม สามารถถ่ายทอด เรื่องราวผ่านคำพูด ของตัวละคร บทสนทนาแสดง ลักษณะนิสัย ความนึกคิด อารมณ์ ของตัวละคร ได้ชัดเจน และช่วยให้เรื่อง ดำเนินไปตาม โครงเรื่องที่วางไว้	ใช้สำนวนภาษา สุกภาพเหมาะสม บทสนทนาเหมาะ สมกับตัวละคร และมีบทบรรยาย และบทพูดอย่าง เหมาะสม แต่มีบางประเด็น ยังไม่สนับสนุน ให้เรื่องดำเนินไป ตามโครงเรื่อง ที่วางไว้	ใช้สำนวนภาษา สุกภาพ บทสนทนา ไม่ค่อยเหมาะสม กับตัวละคร หรือมีบทพูดมาก แต่ให้ความหมาย หรือมีใจความ สำคัญน้อย	ใช้สำนวนภาษา ไม่ค่อยถูกต้อง บทสนทนาไม่ค่อย เหมาะสมกับ ตัวละคร มีบทบรรยายมาก กว่าบทพูด

ภาคผนวก จ
ตัวอย่างแบบบันทึกคะแนน

แบบบันทึกคะแนนการเขียนเรียงความ

เลข ที่	รายการประเมิน							
	1.การตั้ง ชื่อเรื่อง	2.โครงสร้าง ของเรื่อง	3.เนื้อหา สาระ	4.การขยาย ความของ เนื้อเรื่อง	5.การนำ เสนอ	6.การใช้ ภาษา	7.อักขรวิธี	รวม
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล นางสาวอรุณีย์ ไรชนะไพบูลย์ รหัส 4122139

วัน เดือน ปีเกิด 25 กรกฎาคม 2514

ที่อยู่ปัจจุบัน 28/2 หมู่ 5 ซอย 1 ถนนสันกำแพง ต.สันกำแพง
อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่ 50130

ประวัติการศึกษา

2529	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเรยีนาเชลีวิทยาลัย
2532	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย
2536	ปริญญาตรี ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ประถมศึกษา) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประวัติการทำงาน

2537 - ปัจจุบัน	ครูประจำโรงเรียนไทยโรจน์วิทยา อ.เมือง จ.เชียงใหม่
-----------------	---