

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษากระบวนการบริหารและผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านที่มีการบริหารจัดการที่ดีและต้องปรับปรุง (2) เพื่อเปรียบเทียบกระบวนการบริหารและผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ดีและต้องปรับปรุง (3) เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในด้านกระบวนการบริหารและผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือคณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 220 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม คอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for WINDOWS เพื่อคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า

1. กระบวนการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ดีและต้องปรับปรุง โดยภาพรวมทั้ง 6 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยการจัดองค์การมีค่าคะแนนสูงสุด เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า การกำหนดโครงสร้างหน้าที่ ภาระงานตามความเหมาะสมและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือการติดตามและประเมินผล พิจารณาในรายละเอียดพบว่า การติดตามทวงถามเงินกู้ที่ครบกำหนดชำระคืนยังไม่เป็นระบบมากนัก ทำให้การติดตามทวงถามขาดความรวดเร็วและต่อเนื่อง

2. เปรียบเทียบกระบวนการบริหารและผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ดีและต้องปรับปรุง พบว่า กระบวนการบริหารและผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านที่ดีมีค่าคะแนนสูงกว่ากองทุนหมู่บ้านที่ต้องปรับปรุง เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่าทั้งสองกองทุนมีการปฏิบัติที่แตกต่างกัน มีเพียงข้อเดียวที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือ การบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยที่สมาชิกกองทุนร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับของกองทุน แสดงให้เห็นว่าเป็นการปฏิบัติตามนโยบายจากส่วนกลาง ทั้งสองกองทุนจึงเล็งเห็นความสำคัญเช่นเดียวกัน

3. แนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในด้านกระบวนการบริหารและผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชน พบว่า ปัญหาคือ สมาชิกกองทุนขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่างๆ (ร้อยละ 72.72) ส่วนแนวทางแก้ไข พบว่าส่วนใหญ่ เสนอแนะให้สมาชิกยอมรับในความสามารถของคณะกรรมการเพื่อสร้างความรู้สึกรับผิดชอบและยอมรับในความสามารถของการบริหารจัดการ อันจะส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (ร้อยละ 98.18)

ABSTRACT

171774

The objectives of this research were: (1) to study administrative process and results of the high performing village funds vis-à-vis poor performing ones, (2) to compare the administrative processes of the high performing village funds with the low performing ones, and (3) to find guidelines and suggestions for improving the administrative processes and maximizing the results of the village and urban community funds in Muang District, Khon Kaen province.

The sample group for this study consisted of 220 members of the village and urban community funds committee. Data collection was done through questionnaire interviews. Data analyses were carried out by using SPSS for Windows program to calculate percentage, arithmetic mean and standard deviation.

Results of this study showed that :

1. The administrative processes of both high and low performing village and urban community funds as judged from 6 aspects of management were quite satisfactory. Organizing the organization structure of the village and urban community funds was quite commendable, as seen by the highest score achieved. When consideration was made in detail, it was found that the design of organization structure, the assignment of workload and the organic nature of the organization resulted in highest average score, as compared to the lowest score on action taken against delinquent loans. When looking into the problem of delinquent loans in more detail, it found no stern action was taken to correct this problem. This resulted in slackness on the part of the management committee.

2. A comparison of the high performing village and urban community funds with the poor performing ones showed differences in administrative process of the two. The Former had higher score than the latter, and the differences were statistically significant at a 0.05 level. However, both were not statistically different with regard to participatory administrative, as both had to observe the central policy guidelines.

3. This study also found that the level of participation in administration among the members of the village and urban community funds was low. About 77.7 percent of them did not participate in any administrative processes. Among those who did not participate in the administration (98.2), their main reason was simple that they