

การศึกษาเรื่อง บทบาทสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) เพื่อศึกษามติสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 (2) เพื่อศึกษามติสมาชิกวุฒิสภาในข้อเท็จจริงที่ปรากฏในทางการเมือง ตามเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 (3) เพื่อศึกษามติอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภานั้นเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 หรือไม่

จากการศึกษาพบว่า

1. สมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่มาจากการเลือกตั้งจากประชาชน ซึ่งเป็นการเลือกตั้งครั้งแรก และบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาก็มีอำนาจมากขึ้นอีกด้วย
2. ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ต้องการให้สมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน เข้าไปตรวจสอบการทำงานของฝ่ายรัฐบาล และเป็นกลางทางการเมืองมากที่สุด ให้สมาชิกวุฒิสภามีบทบาท อำนาจหน้าที่หลักในการเป็น “สภาตรวจสอบ” และ “สภากลั่นกรอง” ก็คือ อำนาจหน้าที่ด้านนิติบัญญัติ, อำนาจควบคุมตรวจสอบฝ่ายบริหารราชการแผ่นดิน, อำนาจหน้าที่ให้ความเห็นชอบในเรื่องสำคัญ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของแผ่นดิน, อำนาจหน้าที่พิจารณาเลือก ให้คำแนะนำ หรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญและองค์กรตรวจสอบต่าง ๆ, อำนาจหน้าที่พิจารณาถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง, และบทบาทและอำนาจหน้าที่อื่น ๆ ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด
3. สมาชิกวุฒิสภาส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับพรรคการเมืองหรือนักการเมืองที่เป็นฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน ซึ่งมีผลต่อบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา แม้ว่าจะมาจากการเลือกตั้งจากประชาชนโดยตรงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ก็ส่งผลต่อบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา ไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

This thesis has a tripartite structure. First are investigated the roles of the members of the Senate in accordance with the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2540 (C. E. 1997). Next investigated are the political roles of members of the Senate by reference to the intent of the Constitution. Finally, investigated is whether or not the roles, the duties and the authority vested in the members of the Senate are in accordance with the intent of the Constitution.

Findings are as follows:

1. Under the Constitution of Thailand B.E. 2540 (C. E. 1997), the members of the Senate were elected for the first time through direct elections in view of an extended franchise. Furthermore, the roles, authorities, and duties of the members of the Senate were concomitantly augmented.

2. Under the Constitution, the directly elected senators have as their paramount duty the investigation of the performance of the government and yet are charged with remaining neutral. In this perspective, the major role of senators and the authority vested in the Senate pertain to the Senate as an “Investigatory Council” and as a “Filter Council.”

Accordingly, as a consequence of the authority vested in the Senate, its role is magnified and extended. The Senators are empowered to control and investigate the government, given the authority to oversee the bureaucracy, and to render advice and consent regarding matters important to the nation, especially in regard to those who hold office. In accordance with the stipulations of the Constitution, Senators are invested with the power to investigate cases of putative official malfeasance and can subsequently depose office holders in cases in which culpability is proven.

3. The majority of the members of the Senate have relationships with political parties, whether the ruling party or opposition parties. This state of affairs affects the roles and the authority vested in the members of the Senate, inasmuch as it leads to inefficiency and ineffectiveness in carrying out the duties of the Senate. Unfortunately, this situation is in violation of the intent of the Constitution.