

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ในการปกครองท้องถิ่นของคณะผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาล และพนักงานเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี (2) เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานตามบทบาท อำนาจหน้าที่ในการปกครองท้องถิ่นของคณะผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาล และพนักงานเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี (3) เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามบทบาท อำนาจหน้าที่ในการปกครองท้องถิ่นของคณะผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาล และพนักงานเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาล และพนักงานเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี จำนวน 142 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ในการปกครองท้องถิ่นของคณะผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาล และพนักงานเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี และตอนที่ 3 การปฏิบัติงานตามบทบาท อำนาจหน้าที่ในการปกครองท้องถิ่นของคณะผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาล และพนักงานเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบค่า (t -test) และการทดสอบค่า (F -test) เมื่อพบความแตกต่างทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ่

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ในการปกครองท้องถิ่นของคณะผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาล และพนักงานเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับต่ำ

2. ระดับการปฏิบัติตามบทบาท อำนาจหน้าที่ในการปกครองท้องถิ่นของคณะผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาล และพนักงานเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการประเมินผลงาน รองลงมาด้านการตัดสินใจ ด้านการวางแผน และด้านการบริหารงบประมาณ ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามบทบาท อำนาจหน้าที่ในการปกครองท้องถิ่นของคณะผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาล และพนักงานเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม เพศ อายุ และระยะเวลาในการปฏิบัติงานมีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกการศึกษาการปฏิบัติงานแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ที่ปฏิบัติงานแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

This thesis investigates the knowledge and understanding the executive board, members of the municipal council, and other officials of Mueang Surat Thani have in regard to their administrative roles, authority, and duties. Additionally considered and compared is the actual performance of these officials in respect to their roles, authority, and duties in local administration.

The sample population for this investigation was comprised of 142 members of the executive board, members of the municipal council, and other officials of Mueang Surat Thani.

The instrument of research allowing for the drawing of comparisons was a tripartite questionnaire schematized as follows:

Part 1: General demographical data pertaining to the respondents;

Part 2: The knowledge and understanding of the roles, authority, and duties in local administration of the officials under examination; and

Part 3: Performance in accordance with the roles, authority, and duties in local administration of the officials under investigation.

The techniques of descriptive statistics used in the analysis, formulation and tabulation of the data obtained were frequency, percentage, mean and standard deviation. For hypothesis testing, the techniques of *t*-test and *F*-test were used. In determining statistically significant differences between pairs, Scheffé's pair-wise comparison method was employed.

Findings of this research are as follows:

1. It was found that the knowledge and understanding of the roles played, authority exercised, and duties performed in local administration by the officials under investigation were at a low level.

2. Overall, the level of performance in accordance with their roles, authority, and duties in local administration of the officials under investigation was assessed at a high level. Next in order were the aspects of decision making, planning, and budget management, respectively.

3. In comparing performance in accordance with the roles, authority, and duties in local administration of the officials under investigation as classified by the demographical characteristics of gender, age, and length of employment, the researcher found no concomitant differences. Classified by educational level, there were differences found in regard to performance at the statistically significant level of .05, whereas classified by position differences were found at the statistically significant level of .01.