

ปัญหาการทำแท้งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นทั่วโลก สำหรับในประเทศไทยก็เช่นกัน การทำแท้งไม่ใช่ปัญหาที่เกิดขึ้นใหม่แต่เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมานานแล้ว เพียงแต่ไม่ได้รับการกล่าวถึงและไม่ได้รับความสนใจในการที่จะแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการทำแท้งเท่าใดนัก ในปัจจุบันปัญหาการทำแท้งมีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งมาตรการทางกฎหมายอาญาของประเทศไทยที่ใช้แก้ไขปัญหการทำแท้งได้บัญญัติข้อยกเว้นไว้ในมาตรา 305 เท่านั้น ที่ผู้กระทำไม่มีความผิด ซึ่งเฉพาะกรณีที่ต้องกระทำเพื่อความปลอดภัยในสุขภาพของหญิง และกรณีหญิงตั้งครรภ์เนื่องจากการกระทำผิดอาญาเท่านั้น เพียงเท่านี้ยังไม่สอดคล้องและเพียงพอต่อความจำเป็นต่อสภาพสังคมในปัจจุบัน ที่ความไม่พร้อมของการตั้งครรภ์เกิดจากหลายสาเหตุและนำไปสู่การทำแท้งผิดกฎหมาย ซึ่งก่อให้เกิดความเสี่ยงและเป็นอันตรายต่อหญิงมีครรภ์

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้เขียนได้ศึกษาถึงกฎหมายเรื่องกฎหมายการทำแท้งของประเทศไทยและกฎหมายการทำแท้งของต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงวิวัฒนาการ ความเปลี่ยนแปลงของกฎหมายทำแท้งของกฎหมายต่างประเทศว่ามีความเปลี่ยนแปลงอย่างไรเปรียบเทียบกับประเทศไทย และชี้ให้เห็นถึงผลดีจากการทำแท้งถูกกฎหมาย หลังจากมีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายที่เพิ่มข้อจำกัดการทำแท้งให้มากขึ้น จากการศึกษาพบว่ากฎหมายของต่างประเทศในเรื่องการทำแท้งมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอเพื่อแก้ปัญหาสังคมในขณะนั้น ซึ่งโดยส่วนใหญ่จะเปลี่ยนให้หญิงสามารถทำแท้งได้โดยเพิ่มข้อจำกัดการทำแท้งให้มากขึ้น แต่กฎหมายว่าด้วยการทำแท้งของไทยเป็นเวลากว่า 50 ปีที่ไม่เคยมีการเปลี่ยนแปลง ทำให้กฎหมายไม่มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและไม่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหามาของสังคมในปัจจุบัน ทั้งกระบวนการพิจารณาอนุญาตให้ทำแท้งได้ก็ล่าช้า ควรให้มีกระบวนการพิจารณาอนุญาตทำแท้งให้รวดเร็วและกระชับมากขึ้น

โดยผู้เขียนได้เสนอแนะให้ แก้ไขกฎหมายอาญา มาตรา 305 โดยให้เพิ่มข้อยกเว้นที่ทำให้การทำแท้งไม่เป็นการกระทำความผิดเพิ่มขึ้น เพราะการทำแท้งถูกกฎหมายนั้นจะช่วยลดอัตราการเสี่ยงอันตรายอันเกิดจากการทำแท้งให้ลดน้อยลงได้ การทำแท้งถูกกฎหมายนั้นจะทำให้หญิงที่ทำแท้งได้รับการดูแลหลังการทำแท้งจากแพทย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และควรจัดให้มีการให้ความรู้ก่อนและหลังการทำแท้งทุกครั้งเพื่อให้หญิงเหล่านั้นสามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติและป้องกันมิให้เกิดการทำแท้งซ้ำอีก

Abortion is a worldwide problem. Thailand is no exception. Abortion is not a new problem since it has long existed. Moreover, there has been failure in solving the problems stemming from abortion in view of an absence of discussion and insufficient attention being paid to the question. Furthermore, the abortion problem has nowadays swiftly increased in importance.

The Criminal Code of Thailand prohibits abortion, the allowable exceptions as stated in Article 305 notwithstanding. The exceptions permitting abortion are only twofold. Abortion is permitted if the life or health of the gravid female is at stake. In addition, abortion is permitted when a pregnancy is the consequence of criminal offenses having been committed.

However, these exceptions are insufficient in view of current social conditions. Even though the circumstances of their pregnancies do not allow for subsuming them under the rubrics of the aforesaid allowable exceptions, there are women who become pregnant while yet being unready to bear a child for various reasons. As a consequence, such women may obtain risky and often dangerous illegal abortions.

The researcher compared the abortion laws of Thailand with foreign abortion laws in order to become cognizant of how foreign abortion laws have evolved in comparison to those in Thailand. In addition, advantages stemming from changes in foreign law regarding the conditions under which abortions are permitted under the law provide additional reasons for amplifying or augmenting the conditions under which abortions would be permitted in Thai law.

The researcher has determined that foreign abortion laws have constantly changed in response to needs to solve societal problems in a given period. These changes have included expanding the grounds for allowing abortions. However, Thai abortion laws have never been changed in the last fifty years, the upshot of which is that these laws are inappropriate for solving problems pertaining to abortion under current societal conditions. An instance in question is that the process of obtaining permission to have an abortion performed is lengthy. Therefore, a streamlining of this process is clearly required.

The researcher accordingly suggests amending Article 305 of the Criminal Code by admitting additional exceptions permitting abortions to be performed even when conception has not occurred as a consequence of a criminal offense having been committed. Legal abortion would decrease the risks and dangers of abortion. Moreover, legal abortion would ensure that females having abortions would be able to receive good medical care from doctors who have relevant knowledge and professional expertise. Females who have such legal abortions should be given information and instruction in both the pre- and post-abortion periods. This would ensure that such females could live a normal life after an abortion had been performed and would also learn how to prevent the need for having another abortion.