

ประเทศไทยในฐานะภาคีสมาชิกแห่งอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการทรมาน และการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือทำลายศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ค.ศ. 1984 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2550 จำเป็นต้องมีการแก้ไขปรับปรุง กฎหมายให้สอดคล้องเพื่อเป็นการส่งเสริมและสร้างหลักประกันสิทธิมนุษยชน ในเรื่องการดำเนินกระบวนการยุติธรรมและในการบังคับใช้กฎหมายตั้งแต่การจับกุม การสืบสวนและการสอบ สวนเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานการฟ้องร้องคดี โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ตัวผู้กระทำผิดมารับโทษตามกฎหมายและการใช้มาตรการในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างรุนแรงและเฉียบขาด โดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในการจับกุม คุ่มขัง ตรวจค้นหรือการลงโทษบุคคลที่มีลักษณะเป็นการทารุณ โหดร้ายหรือทำลายศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ซึ่งเป็นการกระทำที่ขัดแย้งต่อหลักประกันสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชน

การศึกษานี้ได้วิเคราะห์กฎหมายไทย โดยคำนึงถึงหลักแนวคิดและหลักกฎหมาย เพื่อการพัฒนาและได้ศึกษาอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการทรมานและการประติบัติ หรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือทำลายศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ค.ศ. 1984 การกำหนดบทนิยาม การป้องกันมิให้เกิดการทรมานในอาณาเขต การทาง นิติบัญญัติบริหารและตุลาการ การดำเนินคดีมิได้มาตรการอื่น ๆ เช่น หลักสูตรการ ฝึกอบรมบุคลากรที่มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย การพิจารณาบททวนกฎเกณฑ์ คำสั่ง วิธีการและแนวทางปฏิบัติทางบริหารที่เกี่ยวข้องในอาณาเขตที่อยู่ภายใต้เขตอำนาจของ ตน เพื่อป้องกันมิให้เกิดกรณีการทรมานขึ้น การเยียวยาชดใช้ทดแทนที่เป็นธรรมและ การฟื้นฟูผู้ถูกทำร้ายจากการกระทำทรมานที่เป็นธรรมและเพียงพอ การไม่ขับไล่หรือ ส่งกลับหรือส่งผู้ร้ายข้ามแดนรัฐภาคี การทรมานเป็นความผิดตามกฎหมายอาญาและ เป็นความผิดสากล ตลอดจนให้รวมเข้าไปในสนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้ามแดนทุกฉบับที่จะ กระทำขึ้นมาระหว่างกันในอนาคตรวมทั้งการสนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้ามแดน ความ ร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องอาญา

ผลการศึกษาพบว่า กฎหมายไทยยังไม่สอดคล้องกับพันธะสัญญาหลายประการ จึงเสนอให้มีการปรับปรุงกฎหมายภายในตามพันธะกรณีตามอนุสัญญาต่อต้านการ ทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอย่างโหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือทำลายศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์ ค.ศ. 1984 หลายประการ จึงเสนอให้มีการปรับปรุงกฎหมายภายในเพื่อ พัฒนาหลักสิทธิมนุษยชนและสร้างคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น โดยควรจะต้องเปลี่ยนแปลงการ แก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่มีความสำคัญจำเป็นโดยเร่งด่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคำนิยาม “การทรมาน” ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 1 ควรกำหนดเกี่ยวกับบังคับใช้กับผู้ ที่กระทำผิดการทรมานและวัตถุประสงค์ของการทรมาน กำหนดมาตรการในการลงโทษ ในประมวลกฎหมายอาญามาตรา 308/1-308/3 การกำหนดเกี่ยวกับความ ผิดกระทำ ทรมานเป็นความผิดสากลในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 7(3/1) การกำหนดการ เยียวยาจ่ายค่าทดแทนความเสียหายที่ถูกกระทำละเมิดโดยการทรมานที่เกิดขึ้นไว้ใน ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 90/1

ควรกำหนดมาตรการในทางบริหารให้กำกับ ควบคุม สอดส่องให้บุคลากร ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบให้มีการตรวจสอบให้รวดเร็วมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจน จัดหลักสูตรการฝึกอบรมแก่บุคลากรของหน่วยงานในเรื่องความรู้เกี่ยวกับอนุสัญญา ว่าด้วยการต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้ มนุษยธรรมหรือทำลายศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ค.ศ. 1984 ทั้งนี้เพื่อยกมาตรฐานการ คุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดหลักกฎหมายเพื่อการพัฒนาต่อไป

As a signatory party to the United Nations Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, B.E. 2527 (1984), Thailand went on to ratify the Convention on 1 November 2007.

Nonetheless, it remains the case that the legal system of Thailand requires amendment to and improvement of its laws to the end of securing the human rights of those involved in judicial proceedings at all stages commencing with arrest and thence to the stages of investigation and interrogation in the course of which efforts are made by the authorities to collect evidence to bring before a court which will be conducting the trial of the defendant.

Pursuant with the actual criminal offense committed, those conducting criminal justice proceedings must ensure that the punishment meted out or the penalties imposed must be in strict conformity with the dictates of the law. For all practical purposes this object falls into desuetude when officers of the law in endeavoring to prevent and suppress criminal activities engage in unjustifiably violent or unduly harsh behaviors. When searched, arrested, imprisoned or otherwise punished, those who have run afoul of the law must not be treated in a cruel or degrading manner on pain of the responsible authorities themselves being guilty of violating the basic rights and fundamental liberties of these individuals.

In this connection, the researcher has studied principles of Thai law relevant to the aforesaid issues, together with the Convention Against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment B.E. 2527 (1984), to the end of improving the Thai legal system in connection with evident and manifest abuses of human rights by authorities of the state. The researcher has proceeded by defining crucial legal terms used in prescriptions forbidding torture in any legal context in addition to examining relevant legal provisions, administrative practices, and judicial proceedings.

It is evident that the rendering of justice by organs of the judicial system is manifestly and balefully hampered by gross deficiencies in the training of personnel charged with the duties of law enforcement, as well as those who have the duty of reviewing regulations, orders, and methods, as well as issuing guidelines for the performances of legal officials in the areas

for which they bear responsibility. It is the bound duty of such officials to ensure torture of suspects, defendants and those incarcerated is in nowise countenanced. And if torture still occurs, they must provide remedies by seeing that victims are compensated and are given aid in an impartial, judicious, and adequate fashion.

Moreover, Thai legal officials are forbidden to engage in expelling, extraditing, or allowing the extraordinary rendering of criminal suspects to states where torturing of suspects, defendants, or those imprisoned is commonly practiced. Torturing suspects or defendants is forbidden by both domestic criminal law and international law. In addition, the possibility of torture should be addressed in all future extradition treaties and should be explicitly taken cognizance of when other nations request international cooperation in criminal cases.

It can be shown that Thai laws are incongruent with many obligations Thailand has lawfully assumed under legally binding international agreements. Consequently, the researcher suggests that Thai laws should be amended so that they will be in consonance with the obligations Thailand has assumed through having signed and ratified the Convention Against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment B.E. 2527 (1984). Thai laws should be amended so as to reflect human right principles and to foster a better quality of life in the country as a whole.

It is urgent and of the greatest moment to amend certain important laws, especially in respect to the definition of "Torture." In Section 1 of the

Criminal Code, it should be expressly stipulated that the law on torture be enforced in view of the mandatory repudiation of torture on the part of officials. In Section 308/1-308/3 of the Criminal Code, explicit measures should be incorporated which detail allowable punishments of those who have committed crimes. Additionally, in the same Section, precise and exact measures should be stipulated in regard to the offense of torture.

Section 7(3/1) of the Criminal Code should be amended by directly and expressly designating torture as an offense under international law. Moreover, Section 90/1 of the Criminal Code should be amended by incorporating remedies for those who have been tortured by agents of the state to receive compensation for damages incurred.

Administrative directive should be issued concerning supervision of and oversight over legal personnel so that it can be ensured that regulations are effectively applied. Finally, curricula should be drawn up for purposes of instructing legal personnel on what is required of them under the terms of international Conventions against crime to which Thailand is a signatory party and which have been duly ratified. Such efforts would be highly conducive to raising standards for protecting human rights in congruence with the continuing development of the Thai legal system.