

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษากระบวนการจัดการความรู้ของห้องสมุดวิทยาลัย สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข (2) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคการจัดการความรู้ (3) เพื่อศึกษา ความรู้ ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ของบุคคลทางห้องสมุดวิทยาลัย (4) เพื่อเปรียบเทียบระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน กับการมีส่วนร่วมของบุคลากรทางห้องสมุดวิทยาลัย ในการจัดการความรู้ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ บรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดวิทยาลัยพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี และวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข จำนวน 36 แห่งทั่วประเทศ ปฏิบัติงานในปี พ.ศ. 2550-2551 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย จำนวน 70 คน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบเพื่อวัดความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t -test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F -test) และการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย LSD

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลบุคลากรของห้องสมุด ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 83.6 มีตำแหน่งเป็นบรรณารักษ์ ร้อยละ 56.7 และมีประสบการณ์ในการทำงานมาแล้ว 6-15 ปี ร้อยละ 38.3

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ในการจัดการความรู้ของห้องสมุดวิทยาลัยปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่ห้องสมุดวิทยาลัย มีการจัดการความรู้ ร้อยละ 85.1 บุคลากรของห้องสมุดมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ ร้อยละ 73.1 มีการกำหนดสิ่งที่เป็นบรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่ต้องมีการเรียนรู้ ร้อยละ 79.1 ผู้บริหารของวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการความรู้ ร้อยละ 83.6

3. ข้อมูลประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการความรู้ของบุคลากรทางห้องสมุด พบว่า (1) เป็นการดำเนินการปฏิบัติงานห้องสมุด (2) กิจกรรมและโครงการ เพื่อช่วยสนับสนุนให้แสวงหาความรู้ คือมีการจัดให้มีการศึกษาดูงาน (3) สิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อช่วยให้แสวงหาความรู้ คือมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (4) กิจกรรมและโครงการ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการสร้างความรู้ คือการจัดโครงการพัฒนาทักษะสมรรถนะของบุคลากร (5) ความสามารถในการสร้างความรู้และนวัตกรรมใหม่ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริการของห้องสมุด (6) การนำความรู้จัดเก็บเป็นหมวดหมู่ไว้ในห้องสมุด (7) การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้ ใช้วิธีการสอนงานโดยหัวหน้างาน

4. กระบวนการในการจัดการความรู้ประกอบไปด้วย 6 ขั้นตอน มีดังนี้ (1) ความรู้ความเข้าใจ (2) การค้นหาความรู้ (3) การสร้างองค์ความรู้ (4) การจัดระบบความรู้ (5) การประมวลผลความรู้ (6) การเรียนรู้และการแบ่งปันความรู้

5. การเปรียบเทียบระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน พบว่า (1) บุคลากรของห้องสมุดที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการแสดงความคิดเห็นในการจัดการความรู้ โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 ด้าน คือ ความรู้ความเข้าใจ การจัดระบบความรู้ และการเรียนรู้และการแบ่งปันความรู้ (2) บรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด มีการแสดงความคิดเห็นในการจัดการความรู้โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีการแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการความรู้ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 ด้าน คือ (1) ความรู้ความเข้าใจ (2) การสร้างองค์ความรู้ (3) การประมวลผลความรู้ และ (4) การเรียนรู้และการแบ่งปันความรู้ โดยรวมผู้ที่มีประสบการณ์ทำงาน 6-15 ปี ($\bar{X} = 4.17$) มีการแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการความรู้ มากกว่าประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 3.76$)

This thesis investigates the process of knowledge management in college libraries under the supervision of the Praboromarajchanok Institute, Ministry of Public Health. Additionally studied are problems and obstacles personnel at these libraries encounter in regard to applying knowledge management techniques. Moreover, considered are the levels of understanding and participation exhibited by selected personnel at these college libraries. Finally, compared are the demographical characteristics of educational level, position, and work experience of selected personnel at these libraries vis-à-vis participation in knowledge management practices.

The sample population consisted of 70 librarians and other library personnel employed in the period between 2007 and 2008 at 36 nursing college libraries in addition to the libraries at Boromarajchonnane Nursing College and Sirinthon Public Health College.

The instruments of research were a questionnaire and an interview form. The techniques of descriptive statistics used were frequency, percentage, mean and standard deviation. For testing purposes, the methods of t-test, F-test, and least significant difference (LSD) paired comparison were also employed.

Findings are as follows:

1. In regard to demographical information pertaining to the library personnel under investigation, it was found that the majority were holders of bachelor's degrees (83.6 percent) and worked as librarians (56.7 percent), whereas the working experience of a plurality was between six and fifteen years (38.3 percent).

2. In regard to the current conditions of knowledge management at the college libraries under examination, it was found that the majority of these libraries had introduced knowledge management techniques (85.1 percent); a majority of library personnel participated in knowledge management (73.1 percent); it was specified exactly what librarians and personnel needed to learn about knowledge management (79.1 percent); and that college administrators were well aware of the importance of knowledge management (83.6 percent).

3. In regard to the information provided by the subjects under investigation concerning the process of knowledge management at their libraries the following was found: (1) Knowledge management techniques were used operationally in the course of library work; (2) knowledge management was used regarding the planning of activities and projects requiring searching for information, such as in planning field trips; (3) the libraries had facilities which can be used in searching for information, such as providing access to Internet networks; (4) through applications of knowledge management techniques to the honing of skills and developing capacities, valuable activities and projects have reached fruition at these libraries; (5) through the use of knowledge management facilities it has become possible to further understand and to introduce innovations, such as in regard to library services, on the part of those working in these libraries; (6) using knowledge management approaches, it has become much easier to systematize access to available information in the libraries; and (7) the use of knowledge management techniques by supervisors has facilitated the task of training library personnel.

4. The process of applying knowledge management techniques has been found to consist of the following six steps: (1) knowledge and understanding; (2) the search for knowledge; (3) the construction of knowledge; (4) the organization of knowledge; (5) the assessment of knowledge; and (6) the learning and sharing of knowledge.

5. In comparing the educational levels, positions, and work experience of the subjects under investigation, the following was found: (1) Library personnel who differed in educational levels did not overall concomitantly differ in opinions concerning knowledge management. When considered in each aspect, it was found that differences were evinced at the statistically significant level of .05 in three aspects, namely, knowledge and understanding, the organization of knowledge, and the learning and sharing of knowledge. (2) Librarians and library personnel exhibited differences in the overall expression of opinions regarding knowledge management at the statistically significant level of .05. (3) Personnel who differed in work experience overall exhibited corresponding differences in their expression of opinions concerning knowledge management at the statistically significant level of .05. (4) Moreover, when considered in each aspect, differences were found at a statistically significant level in four aspects: (i) knowledge and understanding; (ii) the construction of knowledge; (iii) the assessment of knowledge; and (iv) the learning and sharing of knowledge. Overall, those who had six to fifteen years of work experience ($\bar{X} = 4.17$) expressed opinions toward knowledge management at a higher level than those whose level of experience was less than five years ($\bar{X} = 3.76$).