

การวิจัยมีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ต่อเว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (2) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ และมีพฤติกรรมการเปิดรับเปิดรับ เว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหงของนักศึกษาที่ต่างกัน (3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีการใช้ประโยชน์เว็บไซต์ มีความต้องการ มีข้อจำกัดในการใช้เว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหงของนักศึกษาที่ต่างกัน

ประชากรในการศึกษา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ใน มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวนทั้งสิ้น 236,284 คน คำนวณหากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamané และได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 400 คน สุ่มตัวอย่างแบบ สุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) จึงกำหนดขนาดตัวอย่างคณะละ 50 คน จาก 8 คณะ จำนวนตัวอย่าง 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อเว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น (reliability) 0.96 และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การ

ทดสอบค่า t -test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) การวิจัยพบว่า

1. ลักษณะประชากรที่มีผลต่อความคิดเห็นเว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า เพศ อายุ คณะที่เรียน ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่แตกต่างกัน

2. ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาที่มีผลต่อความคิดเห็นต่อเว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ จำแนกตามด้านความรู้ความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ต แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อเว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกัน

3. พฤติกรรมการเปิดรับที่มีผลต่อความคิดเห็นต่อเว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมจำแนกตามด้านประเภทของการใช้บริการเว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหง และด้านความถี่การใช้บริการเว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อเว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกัน

4. การใช้ประโยชน์เว็บไซต์ที่มีผลต่อความคิดเห็นต่อเว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้ประโยชน์เว็บไซต์ จำแนกตามด้านการรับทราบข้อมูล ด้านข่าวสาร เหตุการณ์ต่าง ๆ ด้านการศึกษา ค้นคว้า และด้านเรียนรู้ตามความต้องการ การค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตนเอง ตรวจสอบผลการลงทะเบียนเรียนและผลสอบ การเรียนในการติดต่อสื่อสารกับมหาวิทยาลัยที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อเว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกัน

5. ความต้องการใช้เว็บไซต์ที่มีผลต่อความคิดเห็นต่อเว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความต้องการการใช้เว็บไซต์ที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อเว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกัน

6. ข้อจำกัดในการใช้เว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหงของนักศึกษาที่มีผลต่อความคิดเห็นต่อเว็บไซต์มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีข้อจำกัดในการใช้เว็บไซต์จำแนกตามด้านผู้ให้บริการ ด้านเว็บไซต์และการออกแบบเว็บไซต์ ด้านอุปกรณ์ด้านการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน

This thesis investigates the opinions of selected undergraduate students regarding the Ramkhamhaeng University (RU) Website. The opinions of RU undergraduates with varying depths of computer literacy are compared in regard to differences in exposure behaviors vis-à-vis the RU Website. Moreover, differing opinions of these students concerning the benefits derived from using the Website are taken into account. Additionally considered are both the needs of the students under investigation in respect to using this portal, as well as the limitations they perceive in tandem with accessing this Website.

Commencing with a research population consisting of 236,284 RU undergraduates, the researcher selected a sample population of 400 RU

undergraduates pursuing baccalaureate studies at RU with a final sample size of fifty students from all eight faculties. The instrument of research was a questionnaire constructed by the researcher couched at a reliability level of 0.96.

Using techniques of descriptive statistics, the data collected were analyzed, formulated and tabulated in terms of percentage, mean and standard deviation. Additionally, the techniques of t-test and one-way analysis of variance (ANOVA) were also employed for testing purposes.

Findings are as follows:

1. In regard to demographical characteristics affecting the opinions of these students in regard to the RU Website, it was found that differences in gender, age, faculty of study, and educational level were not correlated with concomitant differences in regard to opinions on the RU Website.

2. In regard to depth of computer literacy as a factor affecting opinions on the RU Website, it was found that respondents evincing differences in levels of computer literacy as manifested in being able to access the Internet exhibited concomitant differences in levels of opinion concerning the RU Website.

3. In regard to exposure behaviors affecting the opinions of the RU website, it was found that respondents who differed in exposure behaviors as typified by how they used the RU Website and the frequency with which they accessed the Website concomitantly exhibited differences in levels of opinion vis-à-vis the RU Website.

4. In regard to perceived benefits derived from accessing the RU Website affecting opinions in the present connection, it was found that respondents differed in perceived benefits by reference to the aspects of being aware of and being able to access available information, information in respect to the occurrence of various events, educational and research materials, necessary study materials, personal information, ascertaining status of registration, and academic results in the course of communicating with the university concomitantly exhibited differences in levels of opinions in respect to the RU Website.

5. In regard to needs to use the Website affecting opinions, it was found that the respondents who differed in the need to use the Website also exhibited differences in levels of opinions in respect to the RU Website.

6. In regard to the limitations encountered in the course of accessing the RU Website insofar as they affected opinions, it was found that respondents who differed in perceived limitations in regard to the categories of accessing the Website, the Website itself, the design of the Website, equipment used in accessing the Website, and access to the Internet additionally evinced differences in levels of opinion vis-à-vis the RU Website.