

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการสนับสนุนงานวิชาการในโรงเรียน ของศึกษานิเทศก์ อำเภอเวียงแหง จังหวัดเชียงใหม่ ประชากรที่ใช้คือ ข้าราชการครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน อำเภอเวียงแหง จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2551 จำนวน 150 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ร้อยละ

ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามเกินครึ่งให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์ได้สนับสนุน จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการวางแผนงานวิชาการ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำวิจัยในชั้นเรียน เสนอแนะวิธีการพัฒนาการเรียนการสอนแก่ครูและส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน แต่ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ยังไม่แน่ใจว่า ศึกษานิเทศก์ได้สนับสนุนให้ข้อมูลสารสนเทศแก่โรงเรียนในการวางแผนงานวิชาการ สนับสนุนสื่อการสอนให้แก่โรงเรียน และเอกสารความรู้แก่ครูในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา แนะนำเทคนิคใหม่ๆ ในการสอนให้แก่ครู ประสานความร่วมมือกับองค์กรอื่นในการสนับสนุนเอกสารค้นคว้าประกอบการทำวิจัยให้ครู จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน นิเทศระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ และมีผู้ตอบแบบสอบถามเพียงส่วนน้อยที่เห็นว่า ศึกษานิเทศก์ไม่ได้สนับสนุนงบประมาณในการศึกษาคูงานโรงเรียนต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ ในการวางแผนงานวิชาการ การทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน การนิเทศโรงเรียน สื่อการสอนให้โรงเรียน และการนิเทศการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูอย่างสม่ำเสมอ

This study investigated academic affairs support of educational supervisors in Wiang Haeng District, Chiang Mai Province. Population under study comprised 150 administrators and teachers in schools from aforementioned district in the 2008 academic year. Instrument used was a questionnaire with items containing essential of the topic. Collected data were then analyzed through applications of percentage.

The findings were summarized as follows :

More than half of the respondents indicated that educational supervisors did support the ensuing : arranged training for teachers on academic affairs planning; set up institutional curriculum; made learning provision plan with the stress on student centered; conducted classroom action research; suggested way and means to instructional development; and encouraged quality assurance system in schools. But some respondents were uncertain about the support in the following aspects, i.e., gave information - data to schools regarding academic affairs planning; provided teaching materials to school and learning materials for teachers in the development of institutional curriculum; presented to teachers with new teaching techniques; coordinated with other organizations in supporting materials for conducting research to teachers; arranged training for teachers on school academic affairs supervision; and supervised quality assurance in schools systematically. As for the no support, few respondents revealed that they were: field trip budget for visiting schools that were accomplished in academic affairs planning; conducting research for student development; school supervision; teaching materials for schools; and supervising teachers on learning process regularly.