

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลัก คือ (1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความซื่อสัตย์ สุจริต ด้านความมีระเบียบวินัย ด้านความสามัคคี ด้านความขยันหมั่นเพียร และด้านความ ยุติธรรม (2) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ตามสถานภาพที่แตกต่างกันทางด้าน เพศ อายุ คณะที่ศึกษา ภูมิภาค รายได้ของ ครอบครัว และการประกอบอาชีพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัย รามคำแหง จำนวน 452 คน โดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบ โควต้า เครื่องมือที่ใช้ใน การวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและร้อยละ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า  $t$  test การ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) การทดสอบความ แตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffé และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมในภาพรวม 6 ด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความมีระเบียบ วินัย ด้านความสามัคคี ด้านความขยันหมั่นเพียร และด้านความยุติธรรม
2. นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
3. นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมในภาพรวมแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียงด้านความ ยุติธรรมเท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
4. นักศึกษาที่ศึกษาในคณะที่ต่างกัน มีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมในภาพรวม และ รายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
5. นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมในภาพรวม และราย ด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
6. นักศึกษาที่มีรายได้ของครอบครัวต่างกัน มีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
7. นักศึกษาที่มีการประกอบอาชีพต่างกัน มีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

This research investigation aimed (1) to study the ethical behaviors of selected Ramkhamhaeng University (RU) students in terms of six aspects: responsibility, honesty, self-discipline, integration, diligence, and a sense of justice. Also compared were (2) the ethical behaviors of RU students vis-à-vis the demographical characteristics of gender, age, faculty, domicile, familial income, and parental occupation.

Using a quota random sampling technique, the researcher selected a sample population of 452 RU students. A five-rating scale questionnaire was used as an instrument of research.

The Statistical Package for the Social Sciences Program for Windows was used to analyze the data collected. Accordingly, techniques of descriptive statistics used by the researcher in the analysis of the data collected were percentage, mean and standard deviation. Additionally, *t* test, one-way analysis of variance (ANOVA), and Scheffé's method were used for testing purposes.

The findings are as follows:

1. The ethical behaviors of the RU students under study were overall expressed at a high level in respect to the aspects of responsibility, honesty, self-discipline, integration, diligence, and a sense of justice.

2. Students who differed in gender were also found to differ in the expression of ethical behaviors both overall and in terms of all aspects. However, these differences were not expressed at the statistically significant level of 0.05

3. Moreover, students who differed in age exhibited concomitant differences in the expression of ethical behaviors at the statistically significant level of 0.05. When the aspects were considered individually, it was found that the students evinced differences in ethical behaviors only in the aspect of a sense of justice at the statistically significant level of 0.05.

4. Students who differed in the faculties in which they were enrolled did not exhibit corresponding differences in ethical behaviors either overall or in terms of individual aspects at the statistically significant level of 0.05.

5. Students who differed in domicile failed to exhibit concomitant differences overall and in terms of individual aspects at the statistically significant level of 0.05.

6. Students who differed in familial income did not exhibit parallel difference in ethical behaviors both overall and in terms of each individual aspect at the statistically significant level of 0.05.

7. Students who differed in respect to parental occupations did not display concomitant differences in ethical behaviors both overall and in individual aspects at the statistically significant level of 0.05.